



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500803	GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2009-10	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
1/06/2009			30/11/2017

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	10
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	15
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	19
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	22
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	48
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	56
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	57
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	60

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/grado-geografia/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título¹.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado : <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en

<https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-arqueologia-sgic>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo,

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edocorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo."

han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Cumpliendo con el Sistema Interno de Garantía de Calidad, la Facultad ha reunido a la Comisión de Calidad Plenarias las veces que ha sido necesaria por motivos de diversa índole. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2022-2023, seis reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Másteres:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
4/010/2022	Diseño y aprobación, si procede, de las acciones de mejora para el Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, Curso Académico 2021-2022.	<p>Problema analizado: Análisis de la memoria de calidad del Curso Académico 2021-2022.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Comisión de Calidad de Estudios y el Vicedecano de Calidad analizan las acciones de calidad implementadas en el Curso Académico 2021-2022. Tras su análisis se aprueba por asentimiento. El informe se encuentra disponible en: https://geografiaehistoria.ucm.es/informes-de-calidad-de-la-facultad-de-geografia-e-historia</p>
04/10/2022	La Comisión decide adoptar una serie de acuerdos	<p>Problema analizado: Acuerdos</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Entre los puntos importantes se decide incluir el Estudio del Ministerio relativo a las tasas de abandono de Grado (marzo de 2022), pues aporta medidas para reducirlo.</p> <p>Se acuerda realizar consulta legal para que los /as egresados/as puedan ser agregados/as a la red profesional LinkedIn hasta que el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid, a través de la Oficina de Calidad, implemente acciones que mejoren los resultados en estas encuestas de satisfacción.</p>
7/11/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento, Curso Académico 2021-2022, de los siguientes títulos de la Facultad de Geografía e Historia.	<p>Problema analizado: Se presentan las Memorias Anuales de Seguimiento del Curso Académico 2021-2022.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento.</p> <p>Problema analizado: El Decano lee su informe. Se recoge sólo un extracto.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Tras el Saluda del Decano, este da las gracias por el trabajo que realizan los coordinadores de titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia. Comunica que ha enviado un informe al</p>

	<p>Informe extractado del Decano.</p> <p>Quejas y sugerencias.</p>	<p>Vicerrector de Estudios en el que se recogen las debilidades contenidas en las memorias: plataformas informáticas; datos de egresados... por cuanto son inquietudes comunes que afectan a todos.</p> <p>Por otro lado, el Decano informa sobre el nuevo reglamento de TFG y TFM, en aplicación del Real Decreto 822/2021, y las observaciones que se harán llegar al Vicerrector competente en materia de Estudios. Así, estas han sido elaboradas por los Vicedecanatos de Estudios y Calidad al albergar ciertas dudas sobre las defensas telemáticas o algunas inquietudes sobre el reto que las defensas supondrán como carga excesiva de trabajo para los docentes.</p> <p>Problema analizado: Sugerencia.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: El profesor José Luis Senra Gabriel y Galán (Representante de Coordinadores de Doctorado) señala el problema que supone la gestión del procedimiento para el pago a los miembros evaluadores externos de Tesis Doctorales. Se acuerda realizar una reunión con la Sección de Asuntos Económicos de la Facultad de Geografía e Historia y los coordinadores de los Programas de Doctorado para explicar el procedimiento y despejar dudas.</p>
15/11/2022	<p>Lectura y aprobación, si procede, de las Alegaciones al Informe Provisional (23 de septiembre de 2022) de la Renovación de la Acreditación del Grado en Arqueología.</p>	<p>Problema analizado: Se procede a dar lectura al Informe de de las Alegaciones al Informe Provisional (23 de septiembre de 2022) de la Renovación de la Acreditación del Grado en Arqueología.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueba por asentimiento.</p>
16/12/2022	<p>Lectura y aprobación, si procede, de las Alegaciones a los Informes Provisionales de Seguimiento (Curso</p>	<p>Problema analizado: Se analizan los informes.</p> <p>Máster Universitario en Estudios Avanzados de Arte Español; Máster Universitario en Estudios Medievales; Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica; Máster</p>

<p>16/012/2022</p>	<p>Académico 2021-2022) de las siguientes titulaciones:</p> <p>Acuerdos Alcanzados</p>	<p>Universitario en Investigación Arqueológica; Máster Universitario en Música Española e Hispanoamericana; Máster Universitario en Patrimonio Histórico Escrito y Máster Universitario en Ciudades Inteligentes y Sostenibles (Smart Cities).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.</p> <p>Problema analizado: Acuerdos</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.</p> <p>El Decano del Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid expresa su agradecimiento por el trabajo realizado por la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>El señor Decano informa sobre los asuntos más destacados de los procesos de calidad que tiene en trámite la Facultad de Geografía e Historia. El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ha pasado el proceso de revisión ordinario voluntario con calificación de A y B en todos los criterios del autoinforme, especialmente en los dos criterios que se sometían a revisión. Del mismo modo, señala que se ha mantenido una reunión con el Vicerrector de Calidad para revisar los expedientes de los Grados de Historia, Historia del Arte, y Musicología que pasarán el proceso de renovación de la acreditación en el segundo cuatrimestre del Curso Académico 2022-2023. Así, tras la noticia de un adelanto del proceso a la primera fase, la Fundación para el Conocimiento Madri+d ha mantenido la fecha inicial. Del mismo modo, se ha solicitado que el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, que en principio renovaba el proceso de su acreditación en el curso 2023-2024, se incorpore al proceso de renovación de acreditación con los grados citados que pasarán el proceso en el segundo cuatrimestre del Curso Académico 2022-2023. Una vez que se pase con éxito este proceso, todos los títulos de la Facultad de Geografía e Historia estarán renovados en su acreditación. Por último, se sigue trabajando con el proceso del Sello SISCAL cuya obtención será positiva para todos los mecanismos de la calidad de la Facultad de Geografía e Historia. Se pretende llevar a la Comisión de Calidad y elevar a Junta de Facultad en el mes de enero, una vez que recibamos las últimas correcciones que atienden a la aplicación del RD 822/21, que afecta sobre todo a estudios de Grado y Máster.</p> <p>El Señor Decano informa de la reunión mantenida con el</p>
--------------------	--	---

		<p>Vicerrector de Estudios de fecha de 24 noviembre donde se trató de la aplicación del nuevo RD 822/21. La Facultad de Geografía e Historia está preparando un documento de trabajo para realizar las adaptaciones en tiempo y forma según se nos pide desde el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid.</p> <p>Por último, pone en conocimiento de la Comisión la reunión de trabajo mantenida con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento para tratar las consecuencias posibles si se aprueba el Estatuto del Becario. La Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas han publicado un manifiesto expresando su disconformidad con el procedimiento.</p> <p>Finalmente, notifica que en el Consejo de Gobierno celebrado el pasado jueves 15 de diciembre no se aprobó el nuevo reglamento de TFG y TFM.</p>
29/03/2023	<p>Lectura y aprobación, si procede, de los Informes de Autoevaluación para la Renovación de la Acreditación de los siguientes títulos: Grado en Historia, Grado en Historia del Arte, Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y Grado en Musicología.</p>	<p>Problema analizado: Se analizan.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento.</p>
17/07/2023	<p>Lectura y aprobación, si procede, del Informe de Especial Seguimiento del Programa de Doctorado en Historia del Arte.</p> <p>Se informa sobre el inicio de las Memorias</p>	<p>Problema analizado: Se analiza.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información.</p>

	<p>Anuales de Seguimiento de las Titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Estado del sello de Calidad, SISCAL</p> <p>Informe del Decano</p>	<p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información sobre el estado en el que se encuentra el Sello de Calidad.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ha entregado en la Oficina de Calidad el informe completo ya la Facultad está a la espera de recibir noticias e indicaciones por parte del Vicerrectorado de Calidad.</p> <p>Problema analizado: El Decano lee el informe y hace balance general del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reunión con el Director de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, en la sede de la Fundación, de 31 de mayo de 2023. 2. Reunión de trabajo con el Vicerrector de Estudios, de 31 de mayo de 2023. 3. Reunión de la Comisión de Estudios Teatrales, convocada por el Vicerrectorado de Estudios, de 1 de mayo de 2023. 4. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con el Vicerrector de Ordenación Académica de 1 de junio de 2023. 5. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento de 2 de junio de 2023. 6. Reunión de trabajo con los Coordinadores de Grado y Máster, de 8 de junio de 2023.
--	--	--

La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2022-2023, una reunión de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado que se sintetiza en el siguiente cuadro:

CURSO 2022-2023

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14/07/2023	<p>Programación y fechas de las Memorias de Seguimiento Interno de los Títulos de Grado.</p> <p>Se informa sobre el inicio de las Memorias Anuales de Seguimiento de las Titulaciones de Grado de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Estado del sello de Calidad, SISCAL</p> <p>Informe del Decano</p>	<p>Problema analizado: Se ofrece toda la información.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023.</p> <p>Problema analizado: Se programan de acuerdo con el calendario académico de la UCM.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se decide hacer a una consulta a la Vicerrectora para que la Facultad pueda tener un margen de ajuste, dentro del calendario oficial, para programar las fechas de TFM.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información sobre el estado en el que se encuentra el Sello de Calidad.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ha entregado en la Oficina de Calidad el informe completo ya la Facultad está a la espera de recibir noticias e indicaciones por parte del Vicerrectorado de Calidad.</p> <p>Problema analizado: El Decano lee el informe y hace balance general del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo:</p> <p>Reunión con el Director de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, en la sede de la Fundación, de 31 de mayo de 2023.</p> <p>1. Reunión de trabajo con el Vicerrector de Estudios, de 31 de mayo de 2023.</p> <p>2. Reunión de la Comisión de Rama, convocada por el Vicerrectorado de Estudios, de 1 de mayo de 2023.</p>

		<p>3. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con el Vicerrector de Ordenación Académica de 1 de junio de 2023.</p> <p>4. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento de 2 de junio de 2023.</p> <p>5. Reunión de trabajo con los Coordinadores de Grado y Máster, de 8 de junio de 2023.</p>
--	--	---

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles.</p> <p>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p> <p>3. La Facultad de Geografía e Historia trabaja activamente en la consecución del Sello de Calidad SISCAL de la Fundación para el Conocimiento Madri+d.</p> <p>4. La Facultad de Geografía e Historia ha realizado los trámites pertinentes para adaptar sus titulaciones a lo exigido en el Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.</p>	<p>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. Si bien hay que señalar que este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. Del mismo modo, la recopilación de datos cuenta con el apoyo del Colegio Oficial de Licenciados y Doctores en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid.</p> <p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los mecanismos de coordinación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se apoyan sobre dos actores principales: la figura del Coordinador/a de la titulación y la Comisión de Coordinación Académica. Además, se realizan reuniones del Claustro de Profesores cuando la Comisión de Coordinación lo considera conveniente o a petición de los agentes implicados si así lo solicitan y la Comisión considera que hay causa justificada. Por lo que respecta a la coordinación de las asignaturas y materias, los distintos profesores con asignaturas compartidas o con la misma asignatura, pero en diferentes grupos, coordinan los contenidos y las actividades docentes. En principio y a no ser que las circunstancias o situaciones particulares indiquen lo contrario, el docente con mayor categoría y antigüedad se encarga de coordinar asignaturas con varios grupos. En cualquier caso, ya que mayoritariamente hay grupos únicos, la coordinación se realiza también entre asignaturas afines, para evitar solapamientos en cuestiones comunes y también entre cursos académicos, con el objetivo de evitar redundancias. Estas se han observado en algunas ocasiones para el caso de las prácticas y se ha intentado solventar la situación a través de la elaboración del catálogo de prácticas que actualmente se está analizando e implementando en la comisión académica del Grado y con el Claustro de profesores.

La figura del Coordinador/a es el enlace en la coordinación vertical, entre la Facultad y los diferentes órganos que velan por el desarrollo del Título y el conjunto de Departamentos y sus profesores, involucrados en la docencia (tal como se señala en el gráfico adjunto, **Figura 1**).

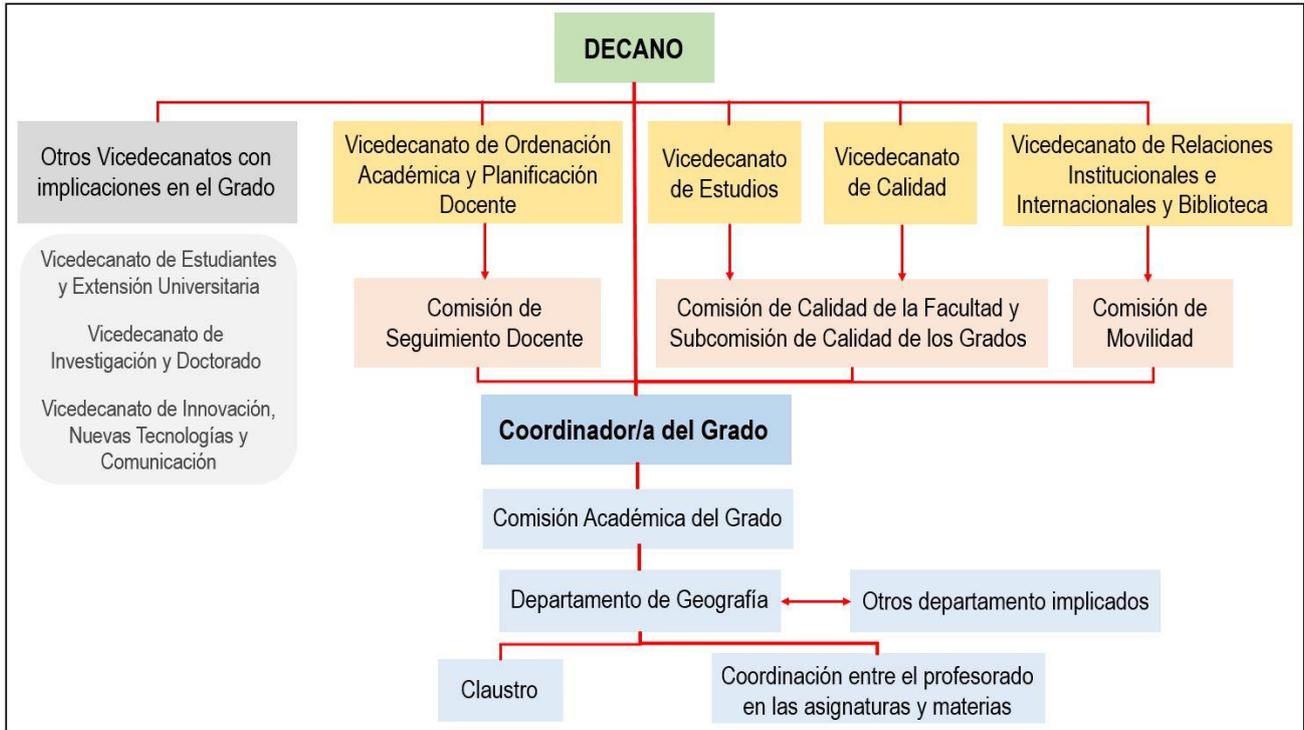


Figura 1. Sistema de coordinación vertical y horizontal del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Las funciones de coordinación están reguladas en la normativa UCM (Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 24 de mayo de 2022, por el que se aprueba la Normativa Reguladora de la figura de Coordinador/a de Titulación de Grado, Máster y Doctorado). Entre sus diferentes funciones, la coordinación del Grado se encarga del seguimiento de cada Curso Académico, llevando a cabo, tareas como:

- revisar los horarios con el objeto de evitar solapamientos de asignaturas en el mismo Curso Académico, y entre las clases teóricas y las prácticas;
- convocar y presidir la Comisión de Coordinación y organizar los temas a tratar, entre ellos las acciones de mantenimiento de las fortalezas del Grado y las propuestas de mejora;
- convocar la reunión del claustro de profesores cuando la Comisión lo considere oportuno o a solicitud de los agentes implicados;
- organizar las comisiones encargadas de juzgar los Trabajos de Fin de Grado (TFG);
- elaborar la memoria de seguimiento de cada curso académico;

Asimismo, las tareas de la coordinación implican una relación constante y fluida con los estudiantes de los diferentes Cursos Académicos del Grado, destacando, entre otras:

- informar a los estudiantes sobre sus derechos y obligaciones en relación con la aplicación de los criterios de calificación (o sistemas de evaluación) y los procedimientos de garantía (buzón de quejas, sugerencias, procedimientos de reclamación, legislación vigente, entre otros);
- atender a los estudiantes en todas las dudas y cuestiones que les surjan en relación con la marcha de los estudios;
- informar a los estudiantes de nuevo ingreso y al resto sobre las características del título y sus salidas laborales;
- informar a los estudiantes sobre las convocatorias de los programas de movilidad;
- informar y orientar a los estudiantes sobre el proceso de matrícula del TFG (inscripción de tema y asignación de tutor/a), así como de las Prácticas Externas;
- proponer y dinamizar jornadas sobre salidas laborales y empleabilidad y de ampliación de estudios que orienten a los/as estudiantes en su futuro profesional una vez egresados;

Igualmente, la figura del Coordinador se ocupa de mantener contacto con los organismos y entidades encaminadas al conocimiento general de la problemática de los estudios de Geografía y a su promoción o proyección a nivel nacional e internacional. Para ello, se implica en las siguientes tareas:

- participar y dinamizar acciones encaminadas a la proyección y conocimiento de la titulación por el conjunto de la comunidad educativa y de la sociedad en general, revisando y asesorando con el resto de la Comisión académica los mecanismos de puesta en valor del Grado (dípticos, material online, jornadas, encuestas de los medios de comunicación para la elaboración de indicadores de calidad de las titulaciones, entre otras);
- dinamizar la recogida de evidencias sobre el Grado insistiendo a la comunidad educativa del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio de la pertinencia de realizar las encuestas de satisfacción y otras encuestas que se desarrollen, como por ejemplo, aquellas relacionadas con la empleabilidad;
- participar en cuantas comisiones se le asignen en su condición de Coordinador/a, entre ellas las de calidad y de movilidad de la Facultad de Geografía e Historia.

El título también dispone de una coordinación horizontal, que se ocupa de todos aquellos aspectos que requieran su atención en los procesos de docencia-aprendizaje y otros aspectos necesarios para el buen desarrollo del Grado. Esta coordinación es desarrollada por la Comisión de Coordinación Académica del Grado, presidida por la figura del Coordinador.

En el Curso Académico 2022-2023 inició la Coordinación el profesor Luis Miguel Tanarro García (nombrado coordinador el 30 de mayo de 2022, con efectos de 1 de septiembre de 2022, en sustitución de la profesora Cándida Gago García). Asimismo, el Departamento de Geografía, en sesión ordinaria celebrada el 21 de noviembre de 2022, acordó proponer para la Comisión de Grado a los siguientes miembros titulares del Departamento de Geografía: Profesores Simón Sánchez Moral, Gonzalo Madrazo García de Lomana, José Úbeda Palenque, Juan José Michelini, Rosa Resino García y Rosa Mecha López. Además, en el curso 2022-2023 se incorporaron a la Comisión dos estudiantes del Grado, en concreto de primer curso, cumpliendo así un objetivo de mejora, ya que pueden su participación puede ofrecer una visión más informada en relación con las perspectivas y expectativas de los estudiantes.

El funcionamiento de la Comisión de Coordinación Académica del Grado es el siguiente: la Coordinación del Grado reúne a sus integrantes para el estudio y tratamiento de los asuntos que precisan atención, que generalmente se reciben desde diversas fuentes o canales: del profesorado y estudiantes, de los Vicedecanatos de Estudios y de Calidad, de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad y de la Comisión de Movilidad. Además, la Comisión reúne a los/as profesores o a los grupos de estudiantes cuando es necesario de manera general (a todos los estudiantes matriculados) o por Curso Académico. También la Comisión de Coordinación Académica del Grado vela porque se realice una coordinación efectiva entre los docentes en aquellas asignaturas y temáticas que lo requieran.

Los asuntos que precisan la puesta en práctica de medidas concretas se resuelven según el nivel que corresponda, esto es, a través de la propia Comisión de Coordinación Académica o trasladándolos a los departamentos implicados (fundamentalmente al Departamento de Geografía), al Claustro de Profesores, al Decanato, representado en sus diferentes vicedecanatos. En el caso de que proceda, la Comisión de Coordinación arbitra las medidas que se precisen.

La coordinación y la comisión de coordinación académica del Grado valoran las encuestas de satisfacción y reflexionan sobre los aspectos que se refieren a la coordinación del Grado, con objeto de mejorar.

También la Coordinación recibe comentarios positivos de profesores y estudiantes, a los que se les pregunta por las deficiencias que el sistema de coordinación y el Grado en su conjunto pueden tener. En este sentido la Comisión académica a propuesta propia, de la coordinación del Grado o de los distintos agentes implicados realiza, si así se considera pertinente, cuestionarios propios a los estudiantes cuya información se incluye en los procesos de seguimiento y mejora del Grado. En algunas reuniones de la Comisión Académica se reflexiona y se hace autocrítica sobre la propia coordinación horizontal y vertical, proponiendo, en la medida de lo posible, medidas de mejora.

La Comisión Académica ha tenido en el Curso Académico 2021-2022 un desarrollo correcto y sus integrantes han asistido asiduamente a las reuniones convocadas, interviniendo activamente e intercambiando ideas, impresiones, juicios y propuestas para la mejora de la titulación.

Un resumen de las actuaciones llevadas a cabo durante el Curso Académico 2022-2023 para mejorar la calidad del título, se consignan a continuación:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
8 de mayo de 2023	<p><i>Memoria de seguimiento curso 2021/2022</i></p> <p><i>Adaptación de las titulaciones al RD 822/2021</i></p> <p><i>Renovación de la Acreditación del Grado</i></p> <p><i>Asignaturas con baja matrícula (curso 2021-2022)</i></p> <p><i>Balance y seguimiento del curso 2022/2023</i></p> <p>ACCIONES DE MEJORA DEL GRADO REALIZADAS EN EL CURSO ACADÉMICO 2022-2023</p>	<p>Se informa que el Informe definitivo del Vicerrectorado de Calidad de la UCM, del 30 de enero de 2023, fue positivo, cumpliéndose todos los criterios que se valoran; y solo se recomendaba publicar en la web el CV abreviado del profesorado que imparte el título.</p> <p>Se informa a la Comisión de Coordinación del Grado sobre el cronograma interno de trabajo preparado por el Vicedecanato de Estudios y de Calidad para la adaptación de las titulaciones oficiales de Grado y Máster que se gestionan e imparten en la Facultad de Geografía e Historia. Se indica que en el caso de los Grados corresponderá realizarse en el curso 2023-2024.</p> <p>Se informa a la Comisión de Coordinación del Grado sobre el protocolo a seguir en la renovación de la Acreditación. Se informa que el Secretario del Panel UCM 11, designado por la Fundación Madri+d para el Conocimiento, se ha puesto en contacto con la Oficina para la Calidad (OpC), para llevar a cabo la visita establecida, dentro del procedimiento para la renovación de la acreditación de las titulaciones de la UCM: Grado en Historia, Grado en Historia del Arte, Grado en Musicología y Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se indica la fecha de la visita (12 y 13 de junio de 2023) - Se informa de la composición del Panel. <p>Se indica que se ha elaborado el informe para justificar las asignaturas con baja matrícula en el curso 2021-2022.</p> <p>Se informa de los siguientes temas: matrícula en los diferentes cursos (1º, 2º, 3º y 4º), las prácticas externas y la entidades que han ofrecido prácticas; número de Trabajos de Fin de Grado matriculados y preinscritos; la distribución de tutores/as, así como las fechas de defensa de las convocatorias de junio y septiembre.</p> <p>- Continuación con las acciones de mejora propuestas en las memorias de seguimientos anteriores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incorporación en la Comisión de Coordinación del Grado varios representantes de estudiantes. • Información a los estudiantes con antelación de las asignaturas de Prácticas Externas y realización del TFG. • Fomento de información sobre las salidas profesionales de la carrera, mediante charla-coloquio de estudiantes de 4º curso y egresados con estudiantes de 1º, 2º y 3º.

	<p><i>Propuesta de acciones de mejora del Grado para el curso 2023-24.</i></p> <p><i>Ruegos y Preguntas</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en eventos de promoción de la Geografía: <ul style="list-style-type: none"> • Olimpiada de geografía • Aula • Visitas a centros educativos, • Geonight 2023 - Night of Geography Madrid) - Revisión de las fichas docentes de las asignaturas del Grado, actualizando los contenidos. - Propuesta creación Red LinkedIn "Geograf@s-UCM - Retomar el estado del catálogo de prácticas. - Intensificar las visitas a centros educativos (institutos). - Elaborar un listado de institutos donde impartan clase profesores graduados en Geografía. - Crear un espacio en google drive donde deposita el material. <p>Se discute el protocolo y procedimiento para presentar quejas y sugerencias por los canales oficiales ante la queja (sin firmar) recibida por un miembro de la Comisión. Se propone que el coordinador hable con la persona y le explique los cauces oficiales para realizar una queja o sugerencia.</p> <p>Se propone cambiar el nombre de la asignatura de "Geomorfología Climática" por "Geomorfología y Cambio Climático".</p>
--	---	---

Junto a las actuaciones realizadas con la Comisión de Coordinación Académica del Grado, la propia Coordinación ha mantenido constante información con el alumnado y profesorado durante el curso académico 2022-2023, principalmente mediante correo electrónico. Así, se han enviado correos al profesorado para recordar e informar sobre: fecha de inscripción del tema y tutor del TFG, calendario de actuaciones de defensa de los TFG, realización de la encuesta de satisfacción con la Titulación. Por su parte a los alumnos se les ha mantenido informados también de estos aspectos, así como de los cursos ofrecidos por la UCM (por ejemplo, Cursos de formación para el empleo"), otros cursos de interés, ofertas de empleo, noticias sobre la geografía en la sociedad, en especial en relación con la empleabilidad, convocatoria de la II edición del Programa Campus Rural, convocatoria al premio al mejor TFG en el ámbito de la geografía, etc.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. La figura del Coordinador, los integrantes de la Comisión Académica y el profesorado mantienen acciones de seguimiento continuadas, revisándose, las mismas, en cada reunión de la Comisión Académica. 2. Amplia ejecución de las acciones de mejora que se proponen, revisión periódica de las mismas por la Comisión Académica. 3. Receptividad a las propuestas y autocrítica. 4. Incorporación de representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación del Grado. 5. Comunicación fluida con profesorado y alumnado. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Retraso en la implementación de algunas acciones de mejora por la dificultad de su aplicación. 2. Necesidad de valorar algunas medidas de mejora tras varios años desde su ejecución. 3. Escasa receptividad por parte de los estudiantes de algunas acciones de mejora del Grado.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La estructura y características del personal académico del Título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en el Curso Académico 2022-2023 se muestran en la tabla dispuesta a continuación. El profesorado que imparte en el Grado pertenece mayoritariamente al Departamento de Geografía. Además, participan profesores de otros dos departamentos: Historia Moderna e Historia Contemporánea y Derecho Administrativo.

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 30/11/2022

Centro Sede: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Plan de Estudios: GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO (0827)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	7	17,10%	60,12	15,80%	0
Ayudante	2	4,90%	12	3,20%	0
Ayudante Doctor	9	22,00%	105,87	27,80%	0
Catedrático de Universidad	3	7,30%	17,65	4,60%	14
Colaborador	1	2,40%	6,5	1,70%	2
Contratado Doctor	9	22,00%	74	19,40%	7
Contratado Doctor Interino	1	2,40%	15,1	4,00%	0
Titular de Universidad	9	22,00%	89,5	23,50%	24

Datos extraídos el 17/10/2023

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid.

En el curso 2022-2023 la plantilla docente estuvo constituida por 41 profesores, 2 menos que en el curso anterior. Los docentes de carrera (Catedráticos y Titulares de Universidad) representaban una proporción en torno al 30% (29,3% del total) e impartieron el 28,1% de los ETCS; y asimismo, acumulan el 85,85% de los sexenios. Este último dato acredita, indudablemente, su profesionalidad en la investigación y la calidad de su enseñanza.

Aunque, en los últimos, el Plan de Actuaciones en Profesorado ejecutado por el Rectorado de la UCM (Acuerdo del Consejo de Gobierno de 25 de febrero de 2020, por el que se aprueba el Plan de Actuaciones en Profesorado 2020-2023) ha permitido la promoción de varios profesores a la figura de Catedrático y/o Profesor Titular, si bien, también la jubilación de varios profesores en estas mismas categorías ha hecho disminuir ligeramente el número: Catedráticos han pasado de 5 a 3 y Titulares de Universidad, de 10 a 9, tal como se muestra en la **Figura 2**. Por su parte, la disminución de Ayudantes Doctores con respecto al curso académico pasado se debe, positivamente, a su promoción como Contratados Doctores. Además, se han incorporado a la docencia dos Ayudantes.

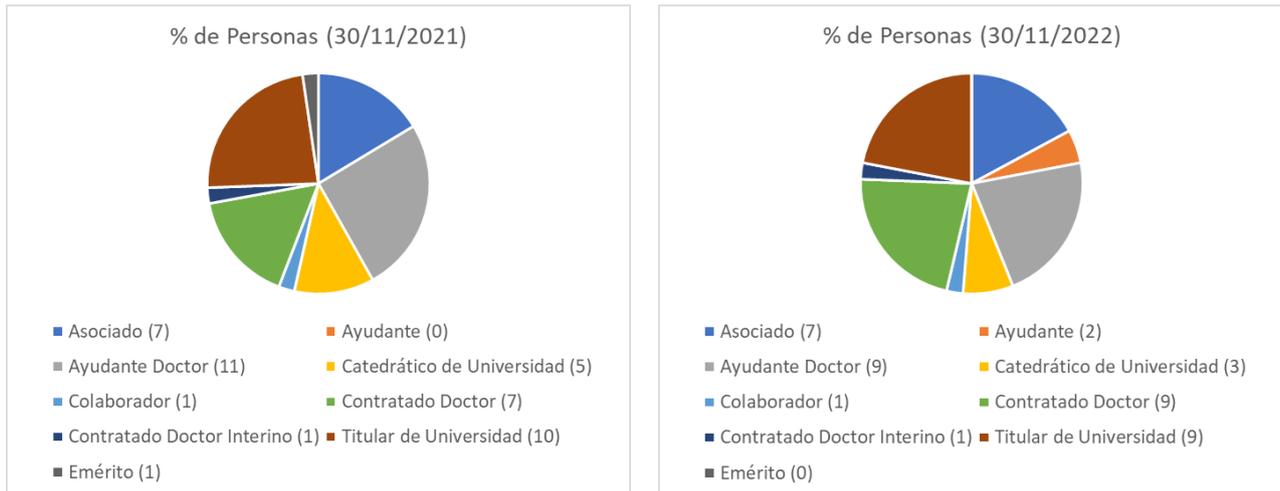


Figura 2. Estructura del personal académico del Departamento de Geografía en los cursos académicos 2021-22 y 2022-23. Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Fecha de consulta: 17-10-2023.

Destaca además la interdisciplinariedad y multidisciplinariedad formativa de algunos de los doctores noveles incorporados a la docencia, lo que implementa de manera significativa las sinergias de aprendizaje en el Grado. Los doctores que imparten docencia superan el 75% del profesorado. Es importante destacar que el profesorado forma parte de grupos de investigación UCM consolidados tres de ellos calificados como excelentes en la última evaluación desarrollada por la Comunidad de Madrid (<https://www.ucm.es/geografia/grupos-de-investigacion>).

Con respecto a la participación de los profesores en actividades que mejoren la calidad de la docencia, debe señalarse que, tomando como muestra los dos últimos cursos académicos, el profesorado del Departamento de Geografía, ha liderado proyectos de innovación educativa, promovidos financiados por el promovidos por la Oficina de Calidad UCM. En estos proyectos se implica y participa una proporción muy alta del claustro de profesores (superior al 65%). Así en los últimos dos cursos académicos el profesorado del departamento está presente en los siguientes Proyectos de Innovación-INNOVA:

- Convocatoria 2021/2022, de fecha 23 de julio de 2021.

- “Investigación y enseñanza telemática en medio ambiente y geografía en el aula. Una aplicación desde el ámbito de las nuevas tecnologías, en el estudio del tercer paisaje”. Responsable: SOTELO NAVALPOTRO, JOSÉ ANTONIO. Rama: ARTES Y HUMANIDADES.
DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/80e84b78-85aa-48f2-80f1-ffe753718330>.
- “Itinerarios geográficos, reales y virtuales, en Madrid y áreas de su entorno (II)”. Responsable: GARCÍA RODRÍGUEZ, MARÍA DEL PILAR. Rama: ARTES Y HUMANIDADES.
DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/b7cd1318-29c6-4e04-b520-badd7c4e828>
- “Paisajes Comerciales y Turismo I: Virtualización de casos de estudio para el aprendizaje autónomo del estudiante”. Responsable: SERRANO CAMBRONERO, MARIA MILAGROS. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.
DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/11b24b92-cfb9-4df9-9f0c-06d7f6947811>.
- “UNIVERGIS-Diseño universal para el aprendizaje en asignaturas vinculadas a las tecnologías de la información geográfica”. Responsable: PEREZ CAMPAÑA, ROCIO. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.
DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/793a1fbe-7516-4948-8870-c33a9805f261>.

- Herramientas innovadoras para el diagnóstico y el desarrollo de *soft skills* y competencias aptitudinales que fomenten y mejoren la empleabilidad y la inserción laboral de los estudiantes”. Responsable: BABINGER, FRANK. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/54385ffe-770e-4b8a-a8b7-c9853967b45a>.

- “Glosario GEODS: Términos de Geografía Económica y Desarrollo Territorial Sostenible para la docencia”. Responsable: ROSA MECHA LÓPEZ. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/3330c398-e49e-4664-ba3e-855732a3722f>.

- Convocatoria 2022/2023, de fecha 2 de septiembre de 2022

- “Neo-Tecno GeoCampo”. Trabajo de Campo.....”. Responsable: SOTELO NAVALPOTRO, JOSÉ ANTONIO. Rama: ARTES Y HUMANIDADES.

- “Desarrollo de una metodología de trabajo para aplicar en los Trabajos Fin de Grado del ámbito de la geografía y las ciencias ambientales. Aportaciones de las T.I.G. (Itinerarios de Trabajos de Campo en Geografía: Madrid y su entorno, III)”. Responsable: GARCÍA RODRÍGUEZ, MARÍA DEL PILAR. Rama: ARTES Y HUMANIDADES.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/a82e187b-a51a-49fe-82a8-771ab51b125a>.

- “El Pasaporte UCM para el Empleo: una nueva herramienta de habilidades y competencias para la empleabilidad e inserción laboral de los estudiantes de la UCM”. Responsable: BABINGER, FRANK. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE:

- “Metodologías GEODS: revisión e inventario de técnicas de diagnóstico territorial para el diseño de propuestas de desarrollo sostenible de la Agenda 2030”. Responsable: ROSA MECHA LÓPEZ. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/0f5676bc-8147-4b69-b784-967959fb6289>.

- “3D-Relieve: imágenes 3D para la identificación e interpretación de las formas del relieve”. Responsable: JAVIER DE MARCOS GARCÍA-BLANCO. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

- “Paisajes Comerciales y Turismo II: Virtualización de casos de estudio para el aprendizaje autónomo del estudiante”. Responsable: SERRANO CAMBRONERO, MARIA MILAGROS. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

- “Realidad Aumentada para el aprendizaje en asignaturas vinculadas a las Tecnologías de la Información Geográfica (TIG-RA)”. Responsable: RUBÉN TALAVERA GARCÍA. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

Igualmente, el profesorado del Departamento de Geografía participa activamente, como ponentes, en los cursos Académicos de Formación en Nuevas Tecnologías, que son promovidos por el Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación de la Facultad de Geografía e Historia; y vienen desarrollándose desde el curso académico 2015-2016. Un buen número de los cursos que se ofrecen están vinculados con las herramientas propias de la geografía, como son las Tecnologías de la Información Geográfica (Sistemas de Información Geográfica, Teledetección, Cartografía, visores geográficos y publicación de mapas web o mapas en línea, Fotogrametría y modelado 3D a partir de fotografías, bases de datos espaciales, programación, etc.). Por último, el profesorado se mantiene activo en su formación, participando de forma asidua en los cursos de formación del PDI y del resto de personal organizados por la Facultad de Geografía e Historia y también dentro del Plan de Formación del Profesorado Universitario destinado al colectivo UCM.

3.1. Participación del profesorado en el Programa de Evaluación Docente.

Desde el Curso Académico 2016-2017, la Universidad Complutense de Madrid (UCM) solicita la participación en el Programa de Evaluación DOCENTIA a todo el profesorado, que es por tanto gestionado por el Vicerrectorado de Calidad desde su Oficina para la Calidad a lo largo del Curso Académico. En la actualidad, por tanto, las encuestas son obligatorias y consecuentemente, en ciclos de tres años, una gran proporción del profesorado del Grado será evaluado.

En el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, el porcentaje de docentes que participaron en el programa de evaluación de la calidad del profesorado (**tasa de participación, IUCM-6A**) en el Curso Académico 2022-2023 es elevado (88,9%), y viene incrementándose desde el curso 2017-2018. Este dato puede considerarse bastante positivo y con ello se puede decir que el profesorado se incorpora paulatinamente a la evaluación de su actividad docente, garantizándose una mejora de la calidad. La **tasa de evaluación IUCM-7A** (porcentaje de docentes que finalmente fueron evaluados) ha aumentado considerablemente, hasta llegar 100%, teniendo en cuenta que en los primeros cursos académicos el porcentaje rondaba el 32%, tal como recoge la tabla (cursos académicos 2017-18 y 2018-19 respectivamente). Este dato es indicativo de la consolidación del proceso de evaluación del profesorado del Grado, lo que, sin duda, debe revertir en el incremento paulatino de la calidad de la docencia. Así, por tanto, en el curso académico 2022-2023 el porcentaje de profesores evaluados fue de 100%, superior curso anterior (84%). Este aumento de tasa de evaluación con respecto al curso académico anterior se debe a que de los 13 candidatos fueron evaluados todos. Por su parte, la **tasa de evaluaciones positivas del profesorado (IUCM-8A)** alcanzó, en el curso académico 2022-2023, el 100%, mejorando una evaluación negativa registrada en el curso pasado (2021-2022).

	Curso Autoinforme acreditación (Fecha informe:30 de noviembre de 2017) 2017-2018	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-2022	Curso Segunda Renovación Acreditación 2022-2023
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	67,57%	75,6%	76,8 ⁽¹⁾	87%	82,6%	88,9%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	32,43%	32,14%	96%	93,8%	84%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%	95,2%	100%

⁽¹⁾Cálculo propio a partir del nº de profesores totales evaluados (33) y del nº de docentes del Grado (43). Fuente: Programa DOCENTIA-UCM.

Asimismo, los resultados de la evaluación, y en relación con las evaluaciones trianuales, muestran que de los 13 profesores que recibieron la evaluación en el curso académico 2022-2023, 2 recibieron la calificación de “Muy positiva”, 2 profesores la calificación de “Excelente” y 9 la calificación de “Positiva”. Aunque estas cifras son muy buenas se aprecia un descenso de las evaluaciones muy positivas con respecto al curso 2021-22 (**Figura 3**). No obstante, en los últimos años cinco profesores/as del Grado han recibido la calificación de Profesores Excelentes, es decir, aquellos profesores que en las evaluaciones en el programa DOCENTIA se encuentran por encima del decil más elevado en los resultados.

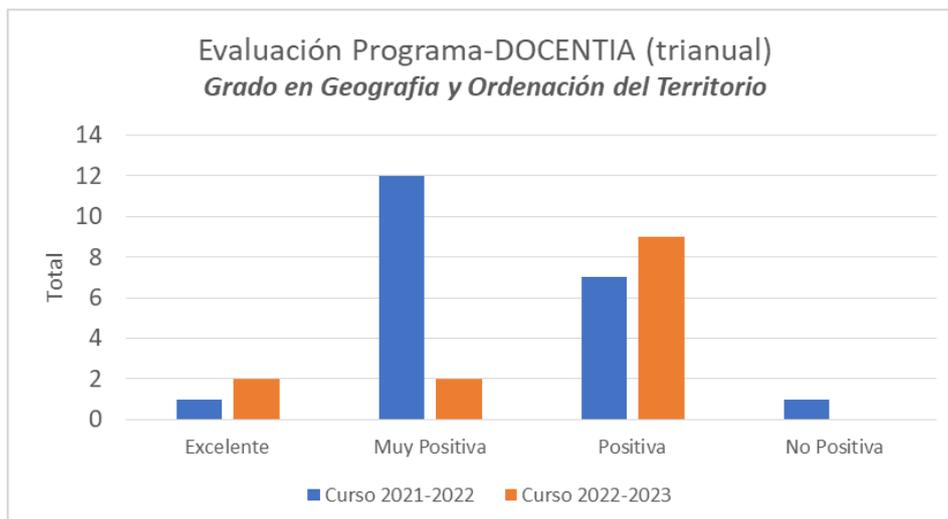


Figura 3. Resultados de las evaluaciones trianuales del Programa DOCENTIA en los cursos académicos 2021-22 y 2022-23. Fuente: Programa DOCENTIA-UCM.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación positiva o muy positiva del profesorado a través del programa Docentia. 2. Alta implicación de los docentes en el favorecimiento de procesos de aprendizaje innovadores y relevantes para el alumnado mediante su participación activa en proyectos de Innovación educativa y en cursos de formación para la docencia y la investigación. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. No se reconocen debilidades estructurales.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El reglamento del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SIGC) de los Títulos de la Facultad de Geografía e Historia especifica el procedimiento para la presentación de sugerencias, quejas o reclamaciones para todos los agentes implicados en la docencia en las titulaciones de Grado y Máster, que puede consultarse accediendo al siguiente enlace:

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
<http://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458//SGIC%20F%20G-H.%20Definitivo.pdf>

Las sugerencias o quejas se pueden realizar mediante los siguientes medios:

1- A través de la web de la Facultad Geografía e Historia, donde se ha habilitado un buzón on-line de fácil uso y de acceso directo: <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>.

2- Por escrito, cumplimentando el impreso disponible en la página web. Una vez impreso el interesado podrá enviarlo por fax al 91 3946023 o presentarlo en las Oficinas de Información de la UCM.

El sistema telemático, disponible en la Facultad Geografía e Historia desde el en el curso 2013-2014 (<https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>), consta de un formulario de "Sugerencias y Quejas", cuyo objetivo es servir de canal de notificación de incidencias, quejas o sugerencias en el marco de todas las Titulaciones que se imparten en la Facultad. El formulario puede ser empleado por cualquier colectivo UCM

(PDI, PAS, Alumnado, otros). El funcionamiento para la presentación de una sugerencia o queja a través del formulario de la web es el siguiente:

a) El interesado debe acceder al formulario, indicar al colectivo al que pertenece, el tipo de comunicación (solicitud, sugerencia/comentario, queja y otros) y el motivo, que aparece organizado en categorías: organización del Grado, docencia, gestión administrativa, información, instalaciones/servicios y otros.

b) El interesado debe exponer los hechos que considere y solicitar lo que crea oportuno.

c) Las sugerencias y las quejas presentadas a través de la página web en el “buzón de sugerencias y quejas” quedarán automáticamente registradas en el sistema. Será, el Decanato de la Facultad de Geografía e Historia quien asuma la responsabilidad de asignar la sugerencia o queja a la unidad implicada.

d) Las sugerencias y quejas se resolverán en el plazo de tiempo más breve posible, estableciéndose como plazo de respuesta al usuario 20 días hábiles, contados desde la fecha en que la sugerencia o queja haya sido admitida.

Las sugerencias/quejas recibidas a través del “buzón de sugerencias y quejas” son transmitidas a la figura del Coordinador del Grado por parte del Vicedecanato de Estudios y Calidad. En ese momento, el Coordinador procede a informar al interesado, en el plazo de 20 días, de las actuaciones a realizar y, en su caso, de la resolución final adoptada por los órganos competentes. Así, la Coordinación habla con las personas implicadas, normalmente el profesor, y escucha sus razonamientos científicos y académicos, e, igualmente con el estudiante o estudiantes implicados, con el fin de resolver el motivo o naturaleza de la queja de manera satisfactoria y lo antes posible. En el caso de que sea preciso se recurre al concurso de la Comisión Académica, departamentos implicados o los Vicedecanatos con competencias. En general, el número de quejas recibidas por los canales oficiales publicitados (formulario de “Sugerencias y Quejas” desde la web de la Facultad) es escaso, en parte porque los alumnos y en muchos casos los profesores suelen preferir el trato directo con la Coordinación o con el Vicedecanato correspondiente.

Por otro lado, el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SIGC) de los Títulos de la Facultad de Geografía e Historia específica, también, el procedimiento para la tramitación de las incidencias relacionadas con las calificaciones de las asignaturas y TFG/TFM o con el desarrollo de la docencia (aprobado en la Junta de Facultad de 8 de abril de 2014 y modificado por Comisión de Calidad de Estudios de 24 de septiembre de 2021 y Junta de Facultad de 4 de noviembre de 2021), y que puede consultarse en el siguiente enlace:

**PROCEDIMIENTO PARA LA TRAMITACIÓN DE SUGERENCIAS, QUEJAS Y RECLAMACIONES RELATIVAS
A LA DOCENCIA EN LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER**

(Aprobado en la Junta de Facultad de 8 de abril de 2014 y modificado por Comisión de Calidad de Estudios de 24 de septiembre de 2021 y Junta de Facultad de 4 de noviembre de 2021)

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/5-2021-12-01-PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES%202021.pdf>

Aunque, las reclamaciones relativas a calificaciones (revisión y/o impugnación) suceden en algunos cursos, en el curso académico 2022-2023 no hubo ninguna. En el caso de haberlas, éstas se dirigen directamente a la Dirección de Departamento cumplimentando una instancia con fecha de registro de entrada. Si procede, se estudia también en la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado. Para los casos de impugnación de la calificación ante el Rector, y previa solicitud al Decanato de un informe razonado, se reúne la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad.

Asimismo, la gestión de las quejas y reclamaciones implica, en primera instancia, una contestación al interesado, antes de 10 días desde la fecha de recepción de las misma, para señalar la recepción de la

reclamación o de la queja y la puesta en marcha del proceso o, si es posible, su resolución. El tiempo de resolución final de las quejas o reclamaciones es, por tanto, corto (muchas veces de horas o pocos días) y se intenta contestar lo antes posible, reuniéndose de forma extraordinaria y a iniciativa de la Vicedecana de Estudios y Calidad la Comisión de Calidad si es necesario.

También, en el caso de los recursos de alzada, la Vicedecana realiza las gestiones oportunas (solicitud de documentación, interlocución con los agentes implicados, consultas a Secretaría de Estudiantes, etc.) y convoca a la Comisión de Calidad de Estudios para que emita informe razonado sobre el caso, según solicita el Vicerrectorado de Estudiantes, siempre intentando resolver las cuestiones lo antes posible.

Así, en relación con el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, en la mayoría de las ocasiones, tanto estudiantes como profesores se dirigen directamente y de forma verbal, o mediante correo electrónico a la figura del Coordinador/a del Grado. Entre las quejas y/o sugerencias, recurrentes en cada curso académico, que llegan directamente a la Coordinación del Grado, por escrito o verbalmente, se relacionan con algunos desajustes pequeños del horario de las prácticas y trabajos de campo, como pueden ser:

- Solapamiento de horarios de exámenes entre asignaturas de cursos diferentes. Se trata de una queja recurrente todos los años, ante todo, de una demanda de aquellos estudiantes que repiten asignaturas de cursos anteriores, pues la planificación del Grado, desarrollada por el Vicedecanato de Ordenación Académica y Planificación Docente establece el calendario de los exámenes de cada curso académico evitando solapamientos entre las asignaturas del mismo curso (1º, 2º, 3º o 4º curso). En el caso de solapamientos entre exámenes de distintos cursos se realizan las gestiones personalmente con el profesorado implicado y con la Sección de Personal, para habilitar, en la medida de lo posible, otro horario para la realización del examen por parte de los estudiantes que así lo demandan. Debe mencionarse, especialmente, la buena disposición del profesorado a realizar una segunda prueba en un horario alternativo. Este problema a veces surge con los estudiantes de movilidad.
- Búsqueda de fecha para trasladar una salida de campo a otra diferente a la oficial (publicada a principios de curso) por motivos de agenda del profesor/a o por circunstancias sobrevenidas. Igualmente con la ayuda de la Sección de Personal se trabaja en la propuesta de una fecha alternativa.

Además de estas incidencias recurrentes, a lo largo del curso académico 2022-2023 se recibieron varias quejas o consultas de carácter informal a través del correo electrónico dirigidas a la Coordinación del Grado. El motivo de las quejas o consulta estaba relacionado con la calidad de la docencia en alguna asignatura. En uno de los casos el coordinador se reunió con la persona implicada y aclaró los puntos dudosos. En otro de los casos, el Coordinador y la Vicedecana de Estudios se reunieron con la persona implicada, aclarando sus dudas e informándole del procedimiento oficial para realizar una queja.

4.1. Difusión y conocimiento de los canales de quejas y sugerencias.

Los canales de quejas y sugerencias se dan a conocer a los/as estudiantes de nuevo ingreso en la sesión de presentación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Además la figura del Coordinador lo señala siempre, por protocolo, en las diferentes reuniones generales con el alumnado y en aquellos correos que se reciben personalmente con algún problema en concreto. Además, siempre que se produce un problema, que se comunica verbalmente o por escrito a la Coordinación del Grado tanto por un alumno o por sus representantes, se les informa de la existencia del canal o buzón de quejas y sugerencias.

A pesar de ello, la encuesta de satisfacción a los estudiantes en el curso 2022-2023 pone de manifiesto que sólo aproximadamente la mitad del alumnado (48,0%) declara conocer los canales de quejas y sugerencias; si bien el dato ha mejorado con respecto al del curso 2021-2022, que fue del 41,7%. Estos porcentajes, aunque aceptables, aún es necesario mejorarlos, pues están alejados del porcentaje que se alcanzó en el curso 2020-2021 (67,4%). En este sentido, la Coordinación del Grado, tal como se viene realizando, seguirá insistiendo en dar a conocer entre el alumnado estas herramientas de garantía en el curso 2023-2024 y en los siguientes con objeto de favorecer el funcionamiento del SGIC.

Asimismo, en las reuniones de la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia y en las subcomisiones se incluye, periódicamente, en el orden del día la necesidad de la reflexión y la posible de revisión del funcionamiento de los sistemas de quejas y sugerencias; con ello también se valorará la posibilidad de evaluar la satisfacción del sistema tanto entre los estudiantes como entre el personal PDI y PAS. También en las reuniones de la Comisión de Coordinación Académica del Grado se revisan las quejas y sugerencias efectuadas por los diferentes colectivos implicados, siempre y cuando lleguen por los canales oficiales.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Sistema telemático de recepción de quejas y sugerencias consolidado y desarrollándose con normalidad, lo que garantiza el funcionamiento del SGIC.	1. La proporción de estudiantes que conocen los canales de quejas y sugerencias es aceptable, pero debe mejorarse. 2. Escaso uso del canal oficial de quejas y sugerencias. Los colectivos usan el correo o el trato directo

5. INDICADORES DE RESULTADOS

Los resultados de los datos e indicadores cuantitativos de calidad, establecidos por la Comunidad de Madrid (ICM) y por la Oficina de Calidad de la UCM (IUCM), y centralizados en el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGIC) de la UCM, permiten analizar el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio desde su implantación en el curso 2009-2010 oferta 60 plazas de nuevo ingreso (**ICM-1**). Una primera visión, de carácter general, de la Tabla de la evolución de los resultados de los indicadores académicos en los últimos cinco cursos académicos, muestra que gran parte de los indicadores del curso 2022-2023 se han mantenido, o bien han descendido ligeramente, salvo algunas excepciones, respecto al curso anterior.

La **matrícula de nuevo ingreso (ICM-2)** para el curso 2022-2023 fue de 43 estudiantes; aunque el descenso respecto al curso anterior es de sólo 3 estudiantes, éste es más acusado si se compara con la matrícula del curso académico 2019-2020, que alcanzó 57 matrículas. En general la serie histórica muestra un descenso paulatino desde el citado curso (**Figura 4**).

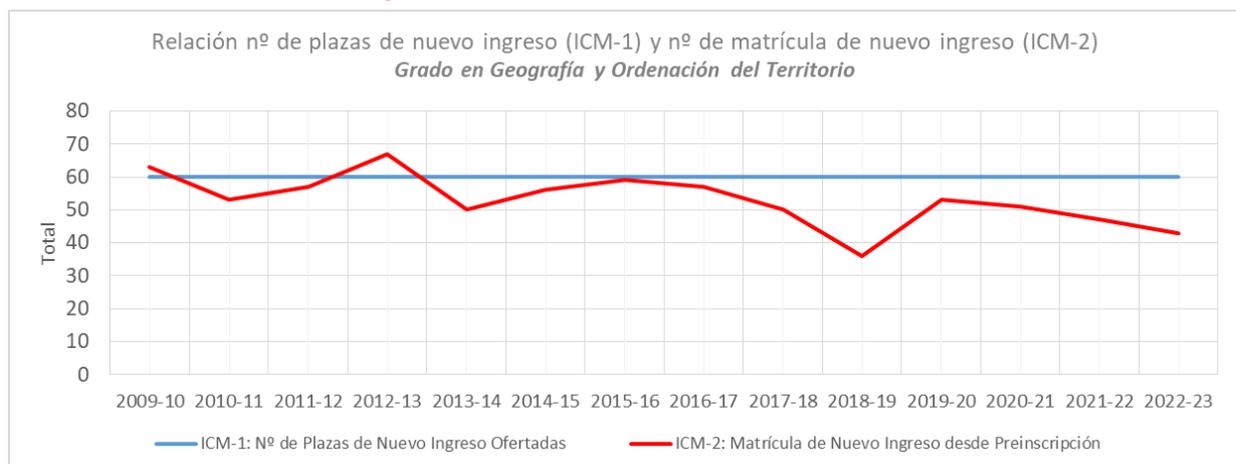


Figura 4. Evolución de la matrícula de nuevo ingreso (ICM-2) en relación a las plazas ofertadas (ICM-1).

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Fecha de consulta: 17-10-2023.

Este descenso se confirma por la relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso (**ICM-2**) con el número de plazas ofertadas, que arroja un **porcentaje de cobertura (ICM-3)** inferior a 100% (71,67%). No obstante, estas cifras absolutas siguen siendo superiores al de la mayoría de Los grados similares implantados en el territorio del Estado español, según el informe “Evolución de la demanda de las Enseñanzas de Grado en Geografía en las universidades de España” (<https://www.age-geografia.es/site/wp-content/uploads/2019/10/Demanda-Ense%C3%B1anzas-de-Grado-en-Geograf%C3%ADa-2.pdf>), elaborado por la Asociación Española de Geografía (AGE).

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso Autoinforme acreditación (Fecha informe:30 de noviembre de 2017) 2017-2018	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento 2º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-2022	Curso Renovación de la acreditación 2022-2023
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60	60	60
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	50	36	57	51	47	43
ICM-3 Porcentaje de cobertura	83,33%	60,00%	88,33%	85,00%	78,33%	71,67%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	74,75%	74,98%	82,11%	84,84%	71,64%	75,70%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	46,00%	35,14%	38,89%	41,18%	46,81%	---
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	90,07%	89,48%	87,86%	90,17%	86,30%	89,58%
ICM-8 Tasa de graduación	45,10% [Cohorte 2014-15]	47,37% [Cohorte 2015-16]	44,44% [Cohorte 2016-17]	34,69% [Cohorte 2017-18]	54,29% [Cohorte 2018-19]	34,62% [Cohorte 2019-20]
IUCM-1 Tasa de éxito	87,38%	86,51%	90,33%	93,46%	84,29%	90,99%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	73,33%	58,33%	95,00%	73,33%	73,33%	65,00%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	688,33%	410%	608,33%	481,67%	540,00%	495,00%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	60,00%	58,33%	69,81%	54,90%	46,81%	65,12%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	85,55%	86,68%	90,90%	90,78%	84,99%	83,20%

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos y actualizados a 17-10-2023.

La **tasa de demanda del Grado** en primera opción (**IUCM-2**) ha descendido ligeramente en el curso 2022-2023 (65%) con respecto al curso pasado, que presentó un valor de 73,33%. También, la **tasa de demanda del Grado en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3)** ha disminuido ligeramente, alcanzando un porcentaje de 495,00%. Aunque este descenso se compensa con el aumento importante de la **tasa de adecuación del grado (ICUM-4)**, que alcanza un porcentaje de 65,12%, y rompe la tendencia a la baja de los dos cursos académicos anteriores. Así, se pone de manifiesto en la **Figura 5**, como de los 39 estudiantes que solicitaron la

preinscripción en el grado en primera opción finalmente se matricularon 28. Por lo tanto es de esperar que se produzca un menos abandono si se considera que la elección del grado por estos alumnos tiene un carácter vocacional.

No obstante, el análisis de estos indicadores muestra que han quedado 17 plazas sin cubrir entre las ofertadas (60 plazas). De hecho, aunque el índice IUCM-4 es positivo en el curso académico 2022-2023, la tasa de adecuación del grado (ICUM-4) en los cursos académicos 2020-21 y 2021-22 (54,9% y 46,81% respectivamente) fue relativamente baja, lo que puede que repercuta en el futuro en las tasas de éxito y graduación al producirse mayores abandonos. Se deberá hacer un seguimiento de todo ello, en relación con la toma de medidas que permitan elevar las tasas de cobertura y también las tasas de adecuación. La Comisión de Coordinación Académica incluirá esta cuestión entre los temas a tratar.

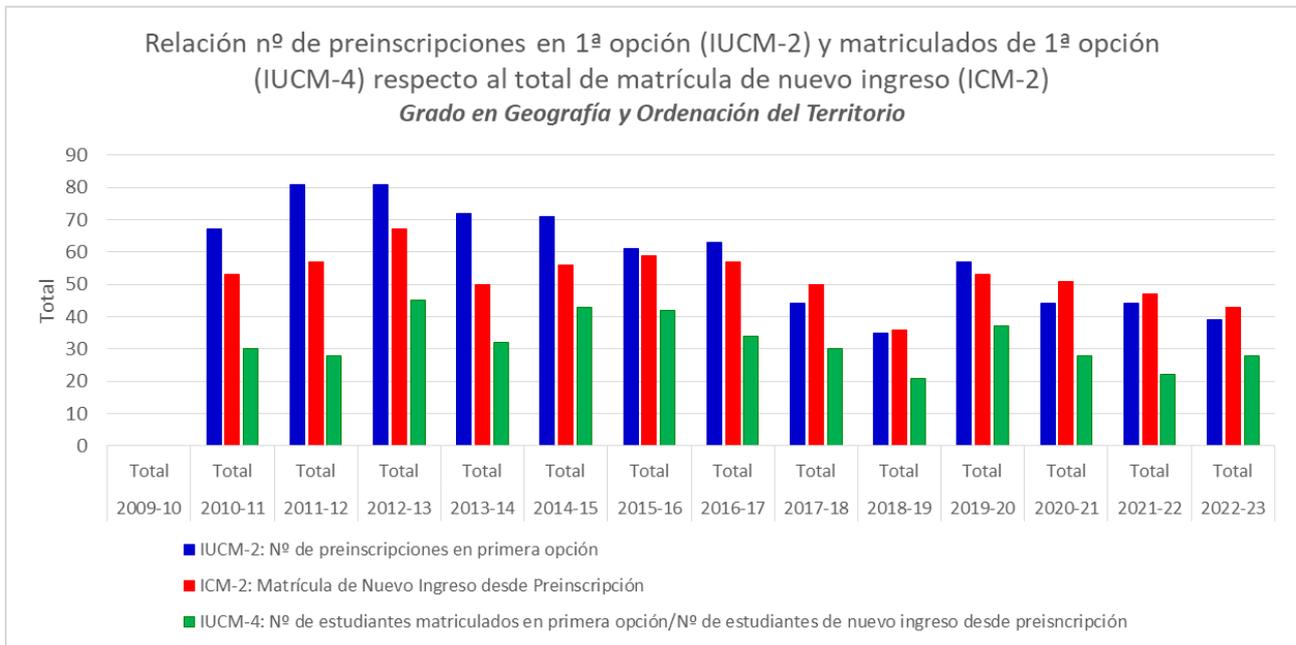


Figura 5. Evolución del nº de preinscripciones en primera opción (IUCM-2) y de estudiantes matriculados en primera opción (IUCM-4) con respecto al total de matrícula de nuevo ingreso (ICM-2).

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos el 17-10-2023.

Por su parte, los datos disponibles sobre **la tasa de abandono (ICM-5)** arrojan para el curso 2021-2022 un aumento respecto a los cursos previos, alcanzando un 46,81%. En general, la tasa de abandono presenta, si se consideran todos los cursos académicos, un promedio de 37,14%. El porcentaje de abandono es elevado, y refleja de una tasa de adecuación (ICM-4) muy mejorable, que hace que los estudiantes desistan en los estudios tras el primer curso académico, al tratarse de estudiantes, en principio, no vocacionales. Desde esta perspectiva, las altas cifras son un aspecto a estudiar y que es necesario revertir. Por ello, se hace necesario seguir desarrollando acciones de mejora encaminadas a reducir la tasa de abandono.

El análisis detallado de la **tasa de abandono (ICM-5)** desde la implantación del Grado refleja que se produce principalmente en el primer año de grado (Figura 6). Así, los estudios realizados sobre este indicador, tanto en los años anteriores como en el presente, confirman que el abandono se produce de 1º curso a 2º, como pone en evidencia la matrícula de 2º. Las causas son conocidas, pues se trata de un aspecto que se intenta mejorar año tras año. Por un lado, el bajo nivel de formación previa del alumnado y el hecho de que haya una proporción significativa de estudiantes no vocacionales, que obliga a una mayor dedicación al estudio y de no asumirla, ello incita a abandonar el título, incluso ya tras el primer semestre del 1º curso. Por otro lado, y a consecuencia de lo anterior, el alto nivel de suspensos de algunas asignaturas de 1º y 2º curso puede desincentivar a los estudiantes a proseguir los estudios. Además, buena parte de los estudiantes tienen la sensación de las dificultades de inserción laboral con los estudios de Grado en Geografía y Ordenación del territorio. Cabe señalar que la tasa de abandono más baja del periodo (25%) que se registra en el curso 2012-

2013, se corresponde con la primera cohorte del Grado compuesta en buena parte por alumnos de licenciatura, más formados, y que convalidaron muchas asignaturas de 1º y 2º curso.

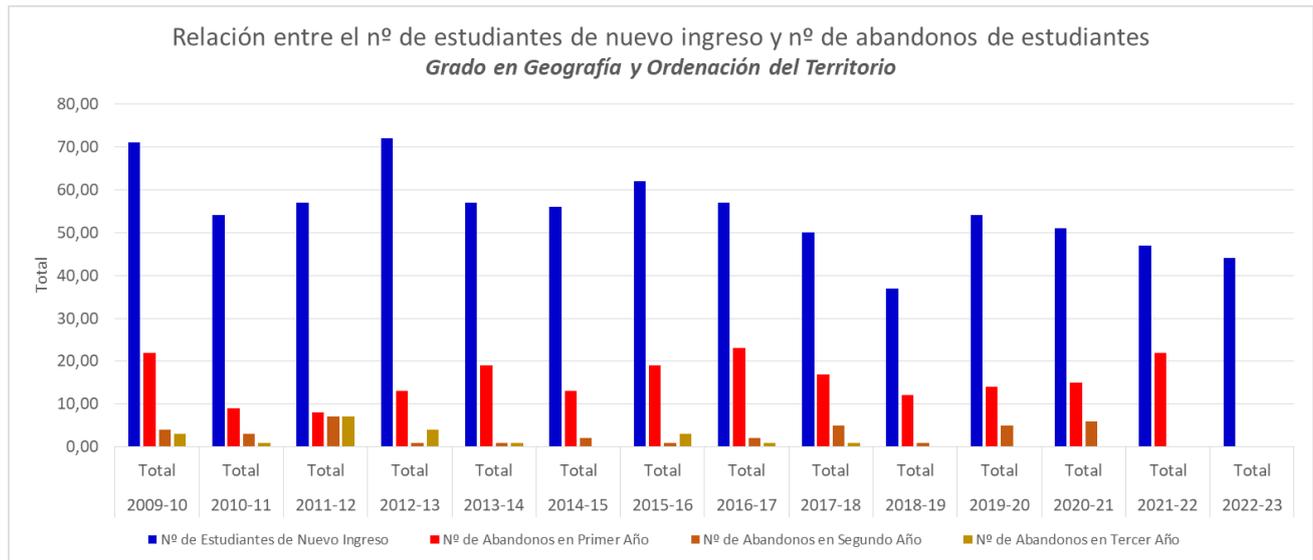


Figura 6. Relación entre nº de estudiantes de nuevo ingreso y nº de abandono en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio desde su implantación. Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDi). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos el 17-10-2023.

Desde el curso 2013-2014 se empezaron a activar acciones con el fin de evitar el abandono por las causas citadas, que continúan actualmente y que se revisan en las reuniones de la Comisión de Coordinación Académica del Título. En el curso 2017-2018 se realizó un cuestionario al alumnado para ahondar en las causas de este abandono y tratar de llevar a cabo medidas más eficaces. Se han programado actividades en relación con la puesta en valor de las salidas profesionales del Grado, para incentivar al alumnado a continuar con sus estudios. También se han realizado mesas redondas de salidas profesionales en el primer cuatrimestre, invitándose a profesionales de diferentes sectores que emplean egresados, los cuales son egresados en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, y trabajan en el campo de la Consultoría, la investigación aplicada, la cartografía y los Sistemas de información Geográfica y el medio ambiente.

Asimismo en el curso 2022-2023 se llevó a cabo un seminario-coloquio entre estudiantes de 4º curso y egresados recientes (y trabajando como geógrafos) que expusieron su experiencia a estudiantes de cursos previos, principalmente de 1º, 2º y 3º, que ante la buena acogida se espera repetir todos los años.

Por su parte, el dato más actualizado en el portal SIDi de la **tasa de graduación (ICM-8)** -o proporción de estudiantes que consiguen finalizar en el tiempo previsto más un año un Título con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente)-, pertenece al curso 2022-2023, y cuyo porcentaje de 34,26% corresponde a la cohorte que inició sus estudios en el curso 2019-20. Aunque, con respecto a los cursos anteriores se aprecia ligero descenso, también es cierto, que esta tasa fluctúa de un curso para otro en relación con la actualización y consolidación de los valores de la tasa de graduación en cada curso académico. En este sentido, los valores consolidados reflejan que el porcentaje medio de la tasa de graduación termina estabilizándose en porcentajes en torno a 46%. El porcentaje está alejado del valor 100%, que indicaría la situación ideal (todos los estudiantes de una cohorte habrían conseguido terminar el plan de estudios del Grado). Las causas de la estos valores de la tasa de graduación se deben estudiarse en profundidad. Sin duda la tasa de abandono en primer curso es una de ellas (Figura 7); las circunstancias relacionadas con la Covid-19 y la impartición de la docencia *online*, evidentemente también han desincentivado a los estudiantes para la presentación de sus TFG en los cursos más recientes. La dificultad en la realización del TFG para algunos estudiantes es uno de los problemas que se detectan y que explicaría también esta baja tasa de graduación. Ello se estudiará en las próximas reuniones de la Comisión Académica del Grado.

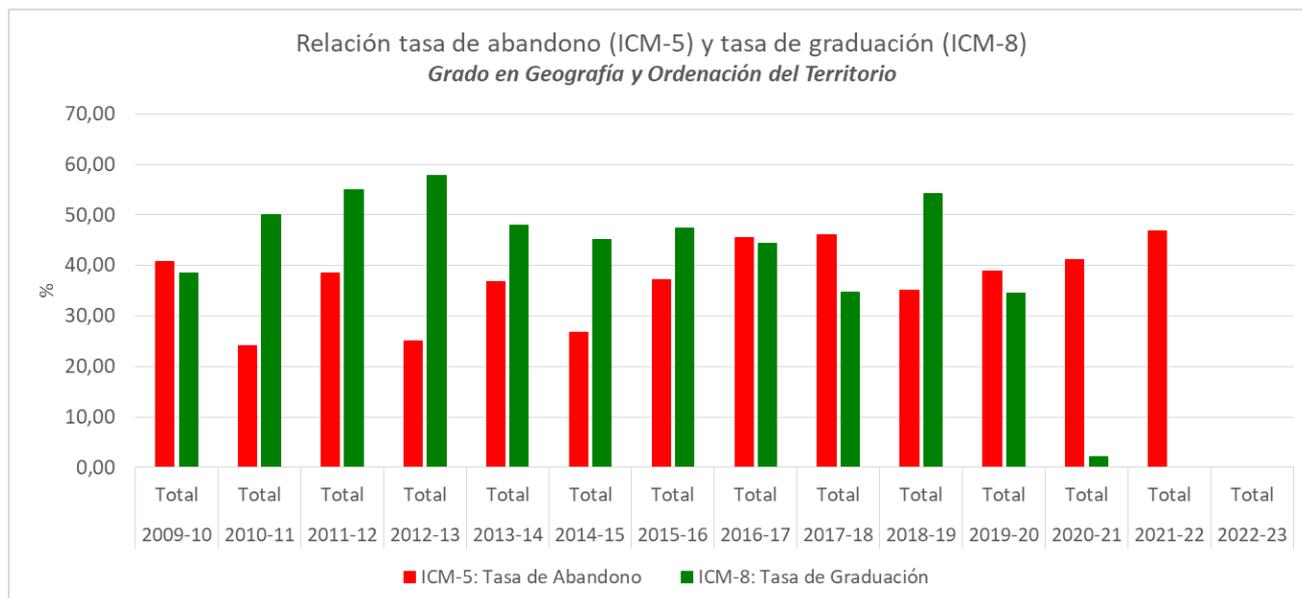


Figura 7. Relación entre la tasa de abandono y tasa de graduación en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Nota: La tasa de los últimos cuatro cursos aún no está consolidada. Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos el 17-10-2023.

Por lo que respecta al resto de indicadores, los resultados son positivos; y los porcentajes han aumentado ligeramente respecto al curso pasado o se mantienen prácticamente igual en porcentajes elevados, tal como se desprende de los datos de las tasas de eficiencia (ICM-7), rendimiento (ICM-4) y éxito de los estudiantes (IUCM-1) y la tasa de evaluación (IUCM-16), se mantienen.

La **tasa de eficiencia (ICM-7)** de los egresados del Grado (o diferencia entre el número de créditos efectivamente matriculados por los graduados con respecto a los créditos que debieran haberse matriculado en los mismos) se mantiene en un porcentaje muy elevado (89,58%), un valor ligeramente superior al del curso anterior. Cabe mencionar que la tasa de eficiencia supera el 85% en toda la serie estadística reflejada en la presente memoria.

El número de créditos superados por los estudiantes con respecto al número de créditos matriculados (**tasa de rendimiento del Título (ICM-4)**) se mantiene en porcentajes relativamente altos y constantes, por lo general superiores al 75%. Ello habla muy positivamente del interés que despierta el Grado en el alumnado que continúa a lo largo de los cursos académicos. En el curso 2022-2023 la tasa ICM-4 ha aumentado a un porcentaje de 75,70%, tras el descenso que registro en el curso 2021-2022 (71,46%).

Estos indicadores positivos del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio son confirmados, también, por el resultado de varios indicadores de la Oficina de Calidad de la UCM. Así, la **tasa de éxito (IUCM-1)** de los estudiantes del Grado es elevada, generalmente por encima del 85%, lo que indica, por tanto, que la mayor parte de los estudiantes superan los créditos presentados a examen; la tasa del curso académico 2022-2023 es muy elevada: 90,99%, y refleja una recuperación importante respecto al curso anterior (2021-2022), pues descendió a 84,13%. Por último, la **tasa de evaluación (IUCM-16)** del Grado presenta una serie estadística elevada y muy valorable, aunque, igualmente, en el último curso muestra un ligero descenso (83,20%). En todo caso, estas tasas positivas reflejan el elevado seguimiento por parte de los estudiantes hasta completar todas las fases y actividades de los cursos, es decir la mayor parte de los créditos matriculados fueron evaluados y superado.

En líneas generales respecto a las memorias de seguimiento de otros años la situación para el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio puede decirse que, aunque mejora en algunos indicadores con valores porcentuales elevados, en cambio la matrícula de nuevo ingreso sigue disminuyendo paulatinamente, e igualmente no se consigue frenar o disminuir las tasas de abandono entre la matrícula de primer y segundo curso. Este es un proceso que preocupa. Por ello, la Comisión de Coordinación Académica del Grado, junto con la Coordinación y el profesorado del Grado, informados en todo momento en las reuniones del

Departamento de Geografía, son conscientes de esta situación y entre todos se ha iniciado, ya desde hace varios cursos, un debate para revertir la situación. Las causas (reducción de la matrícula de nuevo ingreso, nº de abandonos, etc.) están también identificadas en años anteriores; algunas son de carácter demográfico (cohortes de estudiantes de acceso a la universidad más reducidas). Distintos profesores del Grado tienen comunicación directa con profesores de Secundaria y estos últimos señalan el extenso y a veces excesivo contenido del programa de la asignatura Geografía de España de Segundo de Bachillerato, lo que hace que la misma resulte poco popular. También se ha abierto un debate en el seno de la AGE (Asociación Española de Geografía) sobre la docencia de la disciplina en la Educación Secundaria y su significado para la posterior demanda de estos estudios. No obstante, para asegurar a futuro una tendencia alcista de estos indicadores en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio es necesario seguir insistiendo y mejorar las acciones de captación de estudiantes. Entre las que se realizan por parte del Departamento de Geografía destacan las siguientes: Olimpiadas de la Geografía, participación en la Semana de la Ciencia de la Comunidad de Madrid con la realización de diversas actividades, participación en ferias educativas como Aula, donde en los últimos cursos se presenta el taller “Geografía del mundo a través de mapas dinámicos y mapas 3D” (Figura 8), numerosas acciones destinadas a estudiantes de ESO y Bachillerato y conferencias por parte de profesores en los institutos que así lo solicitan.



Figura 8. Actividad “Geografía del mundo a través de mapas dinámicos y mapas 3D: Visualización de mapas dinámicos e imágenes procedentes de drones y satélites”, desarrollada en AULA el 24 de marzo de 2023. Fuente: <https://geografiaehistoria.ucm.es/noticias/la-facultad-de-geografia-e-historia-presente-en-aula-2023>

Con todo, es necesario insistir en la importancia de redoblar el esfuerzo para mejorar la atracción del Título. En concreto, en recientes cursos, se ha incorporado en la web del departamento de Geografía material promocional, elaborando un video denominado “Descubre el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio” (<https://www.ucm.es/geografia>); además, para poner en valor los estudios desde el curso 2020-21 se han dispuesto para su consulta un listado con los títulos y temáticas de los Trabajos Fin de Grado (TFG) realizados desde el curso 2017-2018 (<https://www.ucm.es/grado-geografia/trabajos-de-fin-de-grado-leidos>); y otras actividades de divulgación como una exposición interactiva sobre los TFG más sobresalientes de los cursos 2019-2020, 2020-2021 y 2021-2022, que se promueve durante la celebración de la semana de la ciencia.

- Semana de la Ciencia 2022. Aprendiendo de los estudiantes. <https://www.ucm.es/geografia/semana-de-la-ciencia-2022-aprendiendo-de-los>
- Semana de la Ciencia y la Innovación 2021. <https://www.ucm.es/geografia/semana-de-la-ciencia-y-la-innovacion-2021>.
- Semana de la Ciencia 2020. Un planeta, muchos mundos. <https://www.ucm.es/geografia/semana-de-la-ciencia-2020-un-planeta,-muchos-mundos>.

Esta exposición, también se realizará para los TFG defendidos en el curso 2022-2023 en el marco de la Semana de la Ciencia.

Por su parte, los resultados en las **asignaturas (ICMRA-2)** en el curso académico 2022-23 (ver tabla al final de este documento, **Anexo 1**) reflejan en general un número aceptable de estudiantes matriculados en las diferentes asignaturas. Tan solo dos asignaturas optativas (tercer y cuarto curso) han tenido una matrícula

inferior a 10 estudiantes. El Consejo de Departamento y los organismos competentes de la Facultad todos valoran y estudian todos los cursos la permanencia como asignaturas optativas en el Grado. Normalmente los estudiantes eligen asignaturas optativas de manera cíclica, de forma que las bajas cifras tienden a revertirse al año siguiente, salvo en algunos casos.

De manera general, la tasa de aprobados (nº de aprobados/nº de matriculados) es alta, como muestra la tasa de éxito del título (IUCM-1), con un valor próximo al 91%. Así, aproximadamente el 82% de los estudiantes presentados a las asignaturas del Grado las han superado o aprobado en el curso 2022-2023. Debe decirse que esta es un poco inferior en primer curso, estando ello relacionado con algunas asignaturas que presentan cierta especialización (con respecto a lo cursado en el Bachillerato) y en las que los estudiantes encuentran un gran contraste. De ello es consciente la Coordinación, la Comisión Académica y el Equipo Directivo del Departamento de Geografía y se están discutiendo medidas para que la inserción de los estudiantes de nuevo ingreso se realice con las mayores garantías posibles. También cabe mencionar la presencia apreciable de estudiantes de segunda matrícula o sucesivas en varias asignaturas, que se relaciona tanto con estudiantes no presentados (9 asignaturas con 8 o más alumnos no presentados) como con suspensos (6 asignaturas con 5 o más suspensos).

Un análisis detallado muestra un importante número de estudiantes que no se presenta en algunas asignaturas de primer curso, con porcentajes superiores al 30% (No Presentados respecto a presentados), que en cierto modo está anunciando o presagiando el abandono posterior.

Por otra parte, la realización del Trabajo de Fin de Grado (TFG) constituye la culminación de los estudios de Grado. En el curso 2022/23 se matricularon 47 TFG (35 en primera matrícula), y se defendieron 39 TFG, repartidos de la siguiente manera:

- Convocatoria extraordinaria de febrero (2023): 1 TFG
- Convocatoria de Junio (2023): 19 TFG
- Convocatoria de Septiembre (2023): 19 TFG

Por tanto, el porcentaje total de TFG defendidos fue elevado (82,98%), siendo la tasa de estudiantes que no presentaron el TFG del 17,02%. Como aspecto positivo este porcentaje de estudiantes “No Presentados/Presentados” es bastante menor que en el curso 2021-2022, donde alcanzó el 25,93%, repercutiendo negativamente en la tasa de graduación. En conjunto, 23 profesores han tutorizado o dirigido los 39 TFG, generalmente asumiendo entre 1 y 3 trabajos; y sólo excepcionalmente 2 profesores han tutorizado 4 TFG (Figura 9), y se debe al elevado número de matriculados del TFG (47) en el curso académico 2022-2023 en comparación con el anterior (2021-2022) con 27 matrículas.

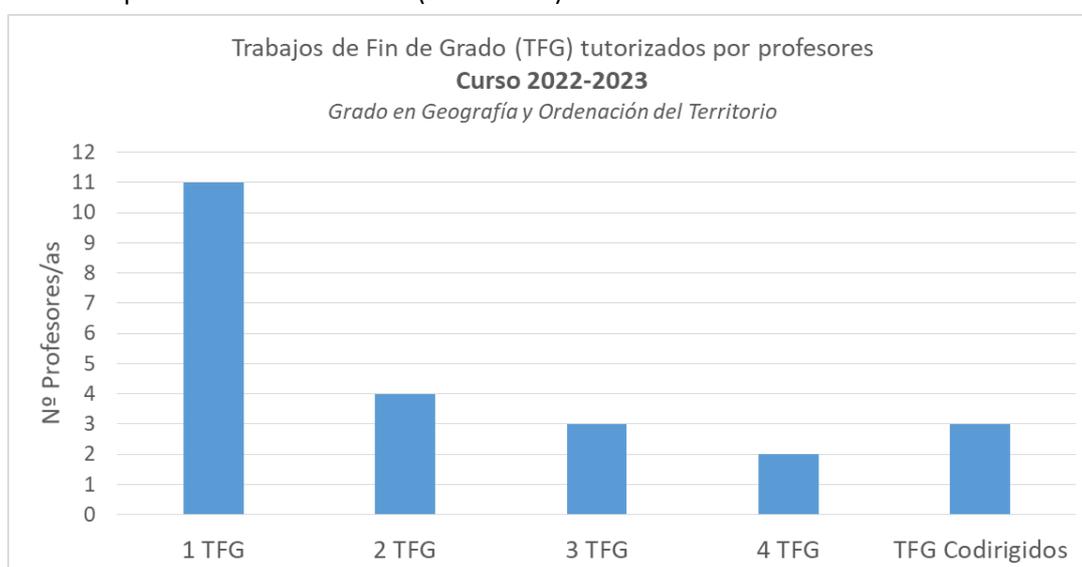


Figura 9. Distribución de la tutorización de Trabajos de Fin de Grado (TFG) entre el profesorado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Elevada tasa de eficiencia 2. Elevada tasa de éxito, por encima del 90%. 3. Elevada tasa de evaluación	1. Porcentaje de cobertura de nuevo ingreso por debajo de 100%, en relación a la disminución paulatina de matrículas de nuevo ingreso. 2. Alta tasa de abandono en el primer cuatrimestre del primer curso., que repercute en la tasa de graduación. 3. Aunque ha mejorado la Tasa de adecuación, aun es mejorable. 4. Algunas asignaturas optativas de tercer y cuarto curso con un número bajo de estudiantes

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

La Unidad de Indicadores de Calidad (UNICA) del Vicerrectorado de Calidad y de la Oficina para la Calidad de la UCM es la responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción a los agentes implicados, salvo en el caso del Agente externo, con el objetivo de analizar y valorar la calidad de las titulaciones (Grado, Máster y Doctorado). El procedimiento de encuesta para el alumnado, PDI, PAS y egresados se realiza mediante un cuestionario *online* o sistema CAWI (por sus siglas en inglés, *Computer Assisted Web Interviewing* o “encuesta web asistida por ordenador”), que se cumplimenta una vez terminado cada curso académico. El aviso y el enlace para cumplimentar la encuesta telemáticamente llega a cada persona a través del correo electrónico institucional, donde se informa sobre la encuesta y se muestra el enlace individualizado de acceso. Durante el intervalo temporal para realizar la encuesta, los encuestados que no hayan rellenado el cuestionario reciben varios recordatorios. La Coordinación del Grado fomenta la participación de los alumnos y PDI recordando varias veces a través de diferentes canales (correo electrónico, reuniones de departamento) la importancia de contestar a la encuesta. Este recordatorio se realiza por tanto en el Consejo de Departamento de Geografía y además se comunica a los estudiantes. Por lo que respecta a la encuesta de satisfacción del agente externo es la Facultad de Geografía e Historia, a través de la Vicedecana de Estudios y Calidad, quien se encarga de enviar la encuesta al citado Agente y comunicar los resultados.

La participación global de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción sobre el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ofreció, para el curso académico 2022-2023, los siguientes resultados:

- Total encuestas Estudiantes. La participación fue de 26 estudiantes en una población de 165, lo que arroja una participación del 15,8%.
- Total encuestas Profesores (PDI). La participación en el curso 2022-23, fue de 23 profesores. La encuesta no incluye el dato de la población N, con lo que no se puede obtener el porcentaje de participación.
- Total encuestas Personal Administración y Servicios (PAS): La participación en el curso 2022-23 fue de 19 personas en una población de 69, lo que supone una participación del 27,5%.

Aunque, en líneas generales la participación de todos los colectivos es baja, en la misma línea que la media de la UCM, si sea apreciado un aumento en la participación con respecto al curso anterior (2021-2022). Además, tal como muestra la tabla, la participación de los estudiantes ha aumentado ligeramente: así, un total de 26 encuestas (de una población de 165) está en el límite de considerarse una muestra estadísticamente significativa o representativa. También, la participación del Personal Administrativo y de Servicios (PAS), se ha incrementado considerablemente, ya que en el último curso (2021-22) fue testimonial, pasando de una participación del 6% al 27,5%. También se consolida poco a poco la participación del Personal docente e Investigador (PDI): en el curso 2022-2023 cumplimentaron la encuesta 23 profesores. Bajo esta perspectiva, la Coordinación del Grado seguirá insistiendo, por los canales disponibles (correo electrónico, visita a las aulas, recordatorio en el campus virtual y en el Consejo de Departamento) en la conveniencia de la cumplimentación

de los cuestionarios de satisfacción, por su alta contribución al funcionamiento del SGIC y al desarrollo de mejoras en la titulación.

Participación de los colectivos en las Encuestas de Satisfacción										
Cursos / Colectivos	2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	Nº/P	%	Nº/P	%	Nº/P	%	Nº	%	Nº/P	%
Estudiantes	45	23,56	53	28,49	43/180	23,9	24/173	13,9	26/165	15,8
Personal Docente e Investigador (PDI)	9	-	9	-	11	-	17	-	23	--
Personal de Administración y Servicios (PAS)	11	15,94	12	17,14	11	15,9	4/67	6	19/69	27,5

En términos generales, tal como refleja la Tabla de Satisfacción de los diferentes colectivos, la satisfacción media de los alumnos/as con Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (**IUCM-13**) se mantiene constante, en valores en torno a 6,6 de media, observándose pequeñas variaciones de algunas décimas de un curso a otro. Si bien, como nota más positiva es el aumento de 5 décimas de la satisfacción de los alumnos con el título en el curso 2022-2023, llegando a un 7,0, y representa la valoración más alta de la serie, como muestra la **Figura 10**. Por su parte, la satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI) (**IUCM-14**) se mantiene, en los últimos cuatro cursos académicos, en valores medios elevados, superiores a 8,0. Finalmente, la satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) (**IUCM-15**) con su trabajo en la Facultad de Geografía e Historia refleja una media de notable (7,8), algo superior a la del curso anterior.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación Curso 2017-18	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación Curso 2018-19	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación Curso 2019-20	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación Curso 2020-21	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-2022	Renovación Acreditación o 2022-2023
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,4	6,6	6,58	6,7	6,5	7,0
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,4	7,8	8,56	8,7	8,4	8,3
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,3	7,7	6,42	7	7,5	7,8

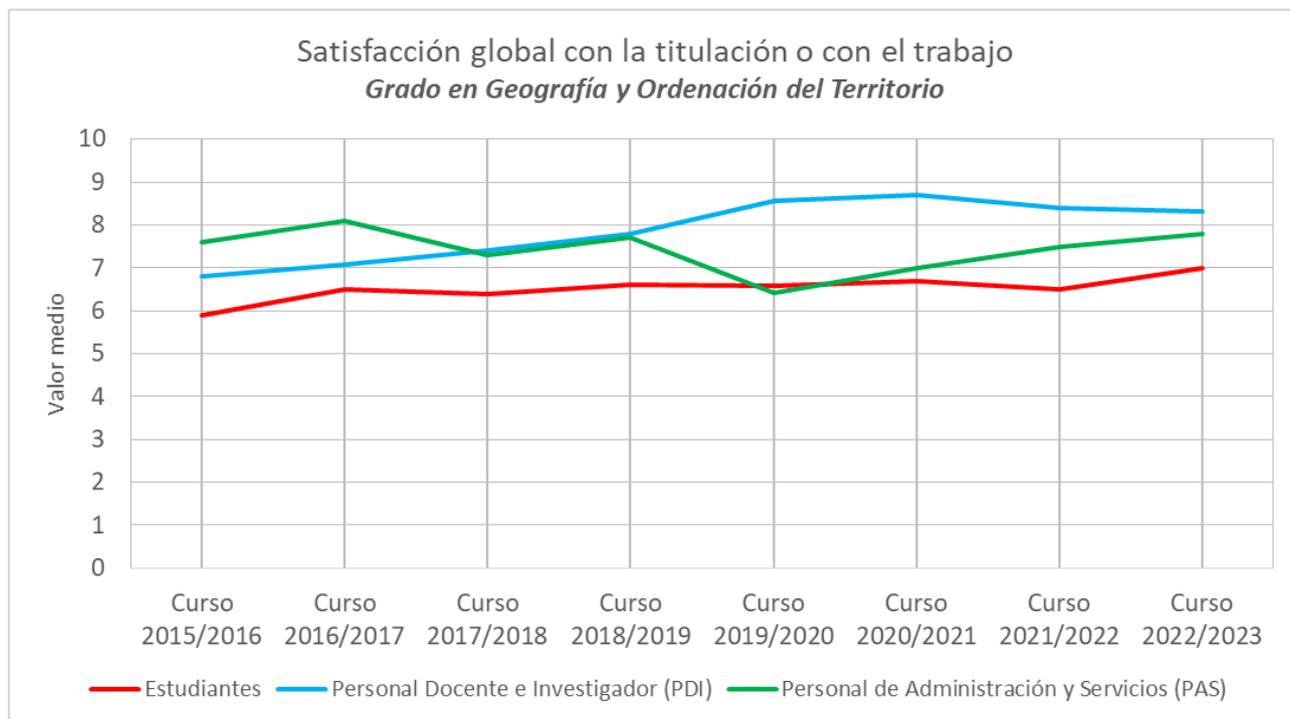


Figura 10. Satisfacción global con el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (o Trabajo) de los diferentes colectivos. Fuente: Encuestas de Satisfacción-UCM.

El análisis crítico que se realiza a continuación considera debilidades aquellos criterios o indicadores que están muy por debajo de la media de la titulación, mientras que las principales fortalezas serían aquellas que están por encima de la media².

a) Valoración de las encuesta de satisfacción del colectivo de estudiantes. Los estudiantes del curso 2022/23 del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio manifiestan un grado de satisfacción notable con el desarrollo de la titulación, las asignaturas y la formación recibida, siendo la valoración global de 7.0 puntos. En este curso se ha alcanzado el valor más alto. Esta satisfacción media se corrobora en el grado de compromiso de los estudiantes con la Titulación, manifestando un nivel de fidelidad medio de 6.7 puntos y una puntuación media de 7.0 a la hora de recomendar la Titulación. Esta valoración, creemos, que es un aliciente para continuar con las mejoras en el Grado.

La satisfacción con el desarrollo académico de la titulación en el curso 2022-2023, a tenor de las respuestas de los alumnos a los diferentes criterios, ofrece resultados positivos en comparación con el curso anterior (2020-21). Así, todos los indicadores de esta sección han aumentado. Se valora positivamente, por encima de la media, la adecuada distribución de alumnos por aula (8.7) y la integración de la teoría y las prácticas, con una media también de notable (8.0). En valores próximos a la media global se encuentra la valoración de los objetivos claros y el nivel de dificultad (media de 7.1 y 7.2 respectivamente). Otros tres criterios o indicadores tienen valores próximos a la media general: relación calidad/precio (6.9), notas de las asignaturas no disponibles en un tiempo adecuado, con un valor medio de 6.7 y plan de estudios adecuado (6.3), que revelan algunas cuestiones de interés para la Coordinación y Comisión Académica. Finalmente, la orientación internacional es el criterio peor valorado (5.3), si bien ha aumentado respecto al curso pasado, cuya puntuación era de 3.6. En conjunto, la evolución de los criterios a lo largo de los últimos cursos académicos refleja el aumento de los valores medios desde el curso 2015-2016 hasta alcanzar valores relativamente

² A tratarse de un nivel de satisfacción medio notable (7.0) hay aspectos o criterios por encima de 6 que las encuestas de satisfacción los califica o considera de debilidades. Estos aspectos pueden continuar mejorándose, pero deben considerarse suficientes, para concentrar los esfuerzos en aquellos por debajo de 6, manifiestamente mejorables.

constantes que oscilan principalmente entre 5.5 y 7 en los últimos cursos académicos, en especial en el último curso académico, analizado en la presente memoria. (Figura 11).

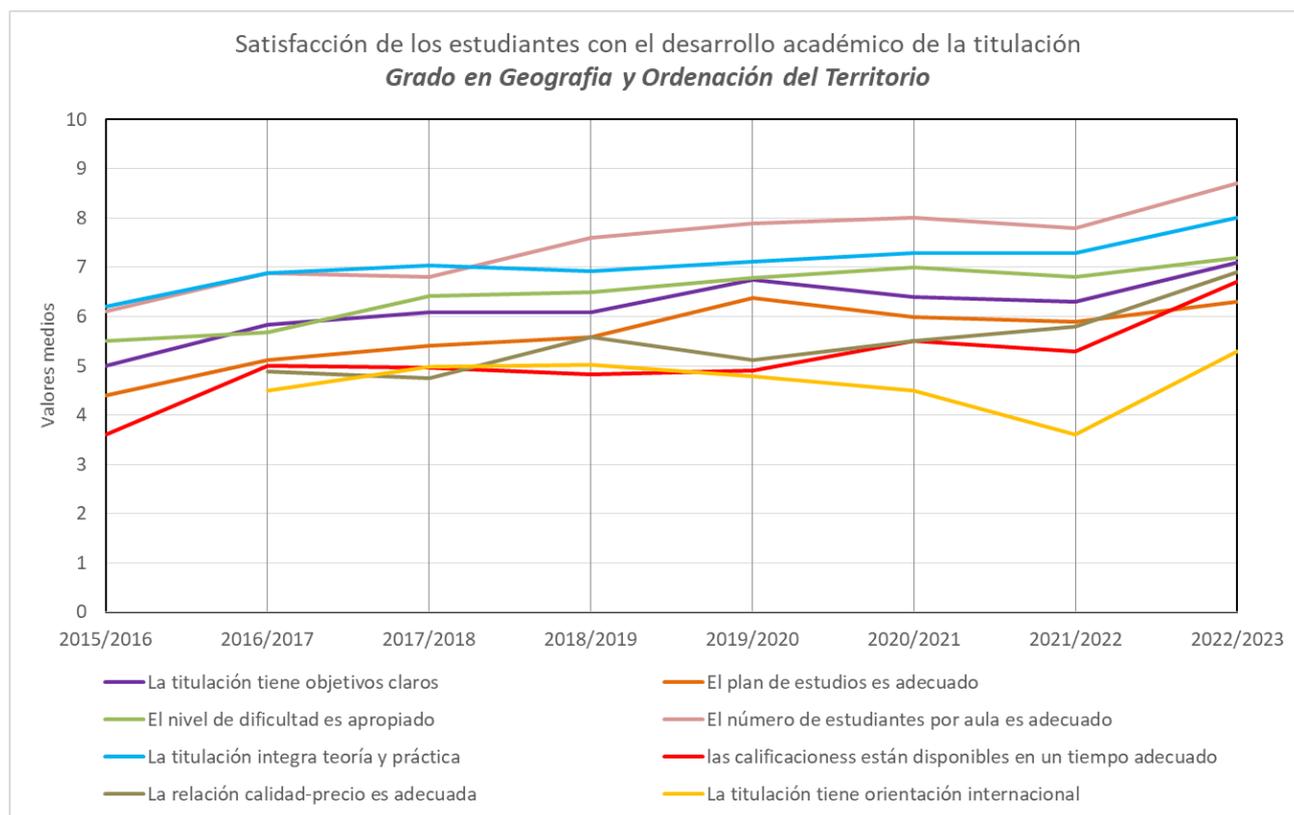


Figura 11. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo académico del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

La valoración de los indicadores o criterios de la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas, tareas y materiales de la titulación en el curso 2022/23 también presenta valores medios próximos o superiores a la media global, que como se ha indicado ha mejorado del curso 2021-2022 al curso 2022-2023, pasado de una valoración de 6.5 a 7.0. Así, todos los criterios, salvo uno, de esta sección han aumentado ligeramente: los siguientes criterios “las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos” (6.7), “trabajo no presencial útil” (7.8), “componente práctico adecuado” (6.7), “materiales ofrecidos actuales y novedosos” (6.7) y contenidos innovadores” (6.1), han sido valorados entre 6.1 y 7.8 puntos de media. Tan solo la valoración del criterio “contenidos organizados y no solapados”, con puntuación de 6.3, ha disminuido con respecto al curso pasado (6.6). Se observa, no obstante, una tendencia ligeramente al alza de la media del conjunto de criterios de este bloque, así como valoraciones menos dispares (Figura 12).

Los estudiantes del curso 2022/23 han mostrado una mayor satisfacción con la formación recibida con respecto al curso anterior. Se valora con notable la relación entre la formación recibida con las competencias de la titulación (7.5), la utilidad de las tutorías presenciales (7.7), mejor valorado que en el curso pasado, y el proceso de matriculación (7.4), y también, en torno a la media global, el acceso al mundo de la investigación (6.8); y de manera positiva se valora el criterio “la formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral” con una puntuación de 6.8, que contrasta con la opinión de los estudiantes del curso pasado, donde no percibían que la formación recibida posibilitase el acceso al mundo laboral (5.3). Finalmente, la valoración de la labor docente se valora con una media de 7.1, un punto superior que en el curso pasado.

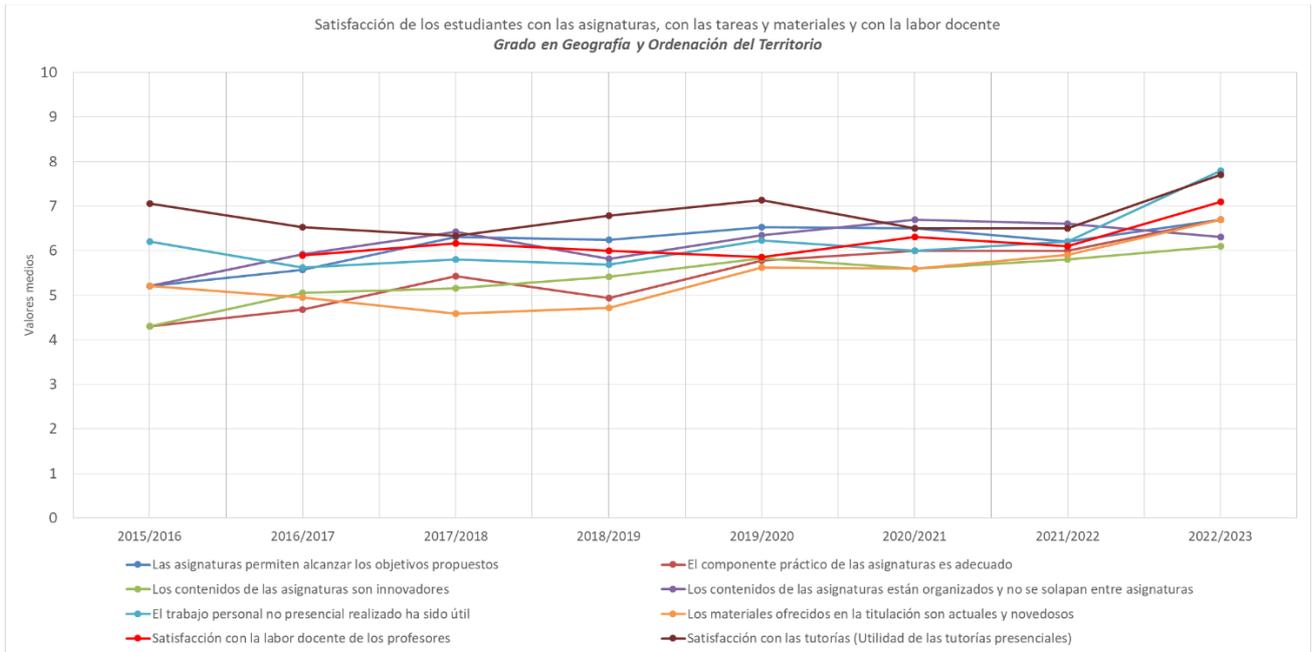


Figura 12. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas, con las tareas y materiales y con la labor docente del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

De igual modo resulta positivo observar que la tendencia de los tres criterios ha ido aumentando de manera constante en los últimos siete cursos académicos, alcanzado los valores medio más altos a partir del curso 2020-2021 (Figura 13). No obstante, desde la Coordinación del Grado es necesario seguir trabajando para seguir aumentando la percepción en los estudiantes que los estudios del Grado en Geografía ofrecen buenas oportunidades de acceso al mundo laboral.

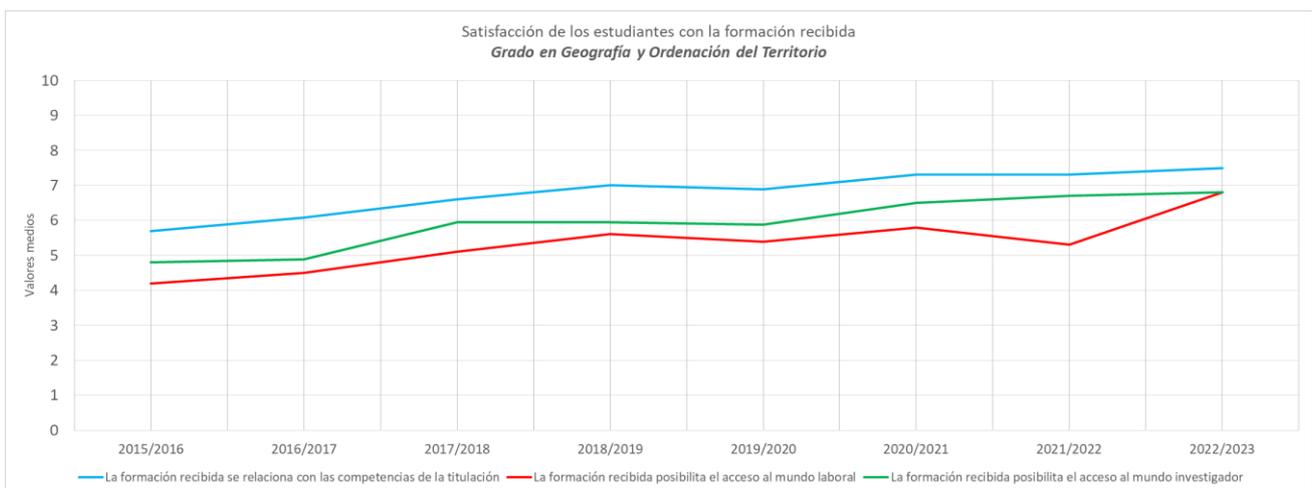


Figura 13. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

La satisfacción de los estudiantes en el curso 2022/23 con las prácticas académicas externas curriculares y su utilidad para la empleabilidad refleja las puntuaciones más elevadas, y contrasta con las obtenidas en el curso anterior (2021-2022) que fueron bastante bajas. Hay que tener en cuenta que tan solo 3 estudiantes que han contestado la encuesta dicen haber realizado las prácticas externas. En todo caso, los criterios son puntuados con un 9 (valoración formativa, atención tutor/colaborador, gestión del centro, utilidad de las prácticas para encontrar empleo). Un ejemplo claro es la valoración, en el curso académico 2022-2023, del

criterio “utilidad de las prácticas para encontrar empleo” con una puntuación de 9, mientras que en el curso pasado fue de 3.5. Tal como se explicó, en la Memoria de Seguimiento, la observación estadística de los resultados mostraba una desviación típica muy alta en la valoración de casi todos los criterios, lo que pudo reflejar, junto a la escasez de la muestra, el descontento de algún estudiante por alguna causa. Además, en otros cursos académicos la media de todos los criterios relacionados con las prácticas externas, aunque marca una tendencia irregular, generalmente ha superado un valor de 7.0 (Figura 14), y se valoraba con una de las principales fortalezas. En este sentido, cabe destacar positivamente que la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas en el curso académico 2022-2023 haya rozado el sobresaliente (8.7).

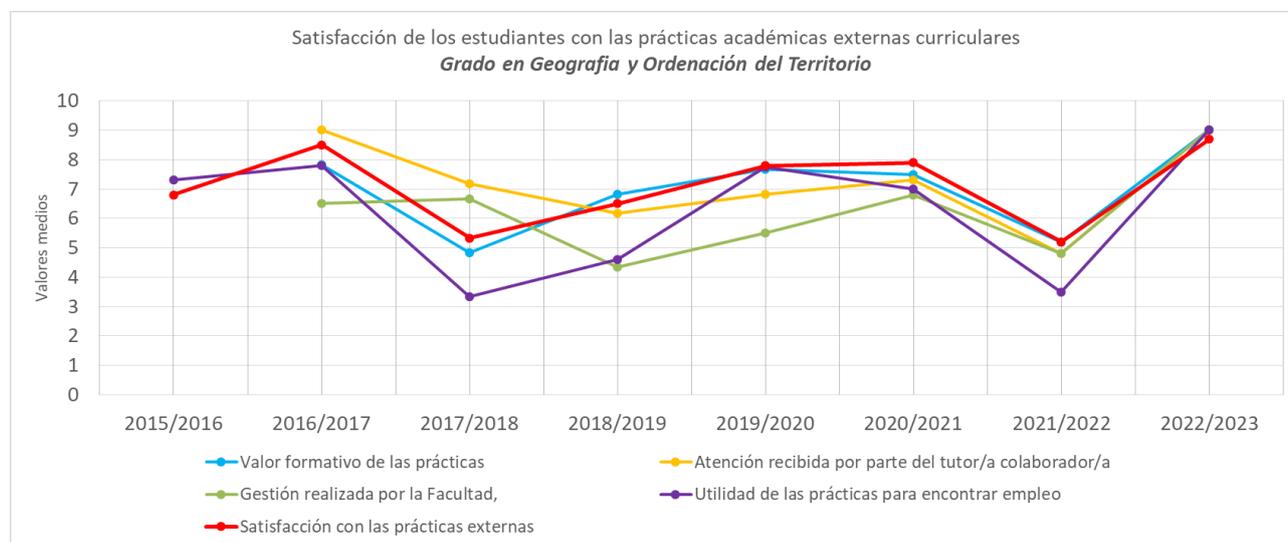


Figura 14. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas curriculares en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

En definitiva, todos los aspectos y valoraciones consideradas por los estudiantes en la encuesta de satisfacción se abordan en las reuniones de la Comisión de Coordinación Académica del Grado.

b) Valoración de la encuesta de satisfacción del colectivo del Personal Docente e Investigador (PDI). La satisfacción del PDI es notable alto, con una media global de 8.3, que prácticamente se ha mantenido constante desde el curso académico 2019-2020. En general destaca el alto nivel de satisfacción en casi todos los aspectos o criterios. La valoración media sobre la satisfacción con diferentes aspectos de la titulación fue alta, casi siempre superior a la media global. Incluso, criterios como la formación académica, la integración teoría/práctica y la presentación de las calificaciones en tiempo adecuado se valoran con una media de sobresaliente (9.4, 9.3 y 9.0 respectivamente). Tan sólo, el plan de estudios adecuado (7.6), el nivel de dificultad apropiado (7.8) y la orientación internacional (6.7) fueron los criterios que recibieron una puntuación algo inferior, por debajo de la media global. La valoración media de los recursos para el desarrollo de la titulación presenta valores positivos, aunque algunos están por debajo de la media global: aulas para la docencia práctica y teórica (7.7 y 7.4 respectivamente) y recursos administrativos suficientes (7.9). Los aspectos más valorados son el campus virtual (9.2) y los fondos de la biblioteca (8.5). De igual modo, la gestión de la titulación se valora de manera positiva, con puntuaciones medias siempre superiores a 8.5: los criterios mejor valorados son el apoyo técnico y logístico (8.6), la atención prestada por el PAS (8.9), cuya valoración mejora unas décimas respecto al curso anterior; la información ofrecida y los procesos administrativos comunes (ambos con 8.6); los procesos administrativos de la titulación (8.6) y la organización de horarios (8.6). En cambio, la satisfacción del profesorado con los estudiantes ofrece valores siempre por debajo de la media global; se trata por tanto, de los aspectos valorados de manera más negativa. Así, las puntuaciones medias se sitúan por debajo de 7.0. Entre los criterios con una puntuación más baja están: implicación de los estudiantes en la evaluación continua (6.4), nivel de trabajo (6.2), compromiso del alumnado (6.4), implicación de los

alumnos (6.1.). Además, se valora con una puntuación media baja el aprovechamiento de las tutorías, con una puntuación de 5.4; si bien ha mejorado con la que se obtuvo en el curso anterior (4.9). En resumen, la satisfacción del PDI con la titulación refleja un nivel alto de compromiso con la actividad docente en el Grado, que se manifiesta en una media alta de satisfacción con la actividad docente (8.6); e incluso la mayoría del profesorado repetiría docencia, 9.5; y además recomendaría la titulación (8.8).

c) La satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) de la Facultad de Geografía e Historia en el curso académico 2022/2023 con su trabajo es notable (7.8). Los criterios más vinculados directamente con la relación con compañeros de servicio (8.3), con la comunicación con otras unidades (8.3) y con la gerencia del centro (7.9) son valorados por encima de la media. En este curso académico, el criterio pero valorado ha sido la comunicación con el profesorado (6.9), dos puntos menos que la puntuación obtenida en el curso anterior. También son bien valorados, en torno a la media, la relación con el alumnado (7.6) y con los responsables académicos (7.5). En síntesis es importante incidir y recalcar el alto grado de satisfacción del PAS, tanto en relación con su trabajo en la Facultad. Las valoraciones más bajas se corresponden con la satisfacción con los recursos, que se corresponden con servicios de riesgos laborales (5.8), seguridad en las instalaciones (5.9) y el plan de formación PAS (5.2). Algo mejor valorados son los criterios de “recursos materiales y tecnológicos” (6.6) y “espacios de trabajo (7.1).

El SIGC del Grado en Geografía tiene en cuenta las impresiones del PAS, aunque la responsabilidad de su implementación no corresponde ni a la Comisión Académica ni a la Coordinación.

d) La satisfacción del Agente Externo miembro de las Comisiones de Calidad, según los datos de la encuesta del curso 2022/232, es elevada, con un resultado medio de 8.5. Los cuatro criterios evaluados se valoran de manera muy positiva, con idénticas puntuaciones en los dos últimos cursos académicos.

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad.	Valoración (sobre 10)	
	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023
Criterios /Aspectos		
1. Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.).	9	9
2. Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	8	8
3. Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	8	8
4. Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	9	9

Desde la Coordinación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se valora de manera muy positiva la satisfacción del agente externo y sobre todo, su participación en las Comisiones de Calidad por cuanto que sus aportaciones e intervenciones suponen una visión “exterior”, “altamente informada” y de calidad que favorece la implementación de medidas y la puesta en valor de soluciones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Satisfacción del alumnado con el título en valores medios, pero estabilizados. A resaltar que en el curso 2022/23 se ha alcanzado el valor medio más alto de satisfacción (7.0). 2. Satisfacción elevada del PDI con el título. 3. Satisfacción notable del PAS con el Centro y comprometido en su trabajo y en la implementación de los Grados de la Facultad.	1. Escasa participación de los estudiantes, Profesorado y PAS en las Encuestas de Satisfacción. 2. Escasa percepción de la orientación internacional del título por parte del alumnado y de los profesores. 3. Desarrollo académico mejorable (por debajo de 6) en los siguientes aspectos: calificaciones a tiempo, relación calidad-precio, y plan de estudios adecuado.

<p>4. Niveles de satisfacción por encima de la media de los Grados de la Facultad en el PDI y estudiantado.</p>	<p>4. Nivel de satisfacción bajo del PDI con el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado.</p> <p>5. Necesidad de aportar mayor contenido innovador, mayor contenido práctico y materiales actualizados y novedosos.</p> <p>6. Valoración “baja” tanto por el profesorado como estudiantes del criterio “plan de estudios adecuado”.</p> <p>7. Percepción desigual del profesorado/alumnado del aprovechamiento de las Tutorías.</p>
---	---

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La Unidad de Indicadores de Calidad (UNICA) del Vicerrectorado de Calidad y de la Oficina para la Calidad de la UCM se encarga también de recopilar información sobre la satisfacción de los egresados y sobre su inserción laboral. En general, para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, el porcentaje de egresados a un año que suelen contestar la encuesta es muy bajo. En este sentido, la escasa participación en la encuesta apenas permite extraer conclusiones. El resumen de la participación en los últimos cinco cursos académicos se lista a continuación en la siguiente tabla:

Cursos académicos	Nº encuestas		% participación	Satisfacción global (media)
	Contestadas	Población		
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2022-2023	7	20	35%	5,7
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2021-2022	2	25	8%	8
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2020-2021	2	35	5,7%	7
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2019-2020	4	30	13,3%	7
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2018-2019	2	25	8%	7,5

El aspecto positivo en el curso académico 2022-2023 es que ha aumentado la participación, llegando a un 35%, (7 encuestas recibidas de una población de 20), pues en los cursos previos fue muy escasa; pero en cambio la satisfacción global con la titulación ha disminuido, pasado de una valoración de 8 (2021-2022) a una de 5,7 (2022-2023).

El análisis de los resultados del último curso académico arroja valores más bajos con respecto a los cursos anteriores, lo cual es lógico al descender el valor medio de la satisfacción global con la titulación. Así, la satisfacción con la formación apenas presenta un aprobado (5.3). Entre los criterios asociados a las competencias adquiridas, los egresados valoran con notable alto las “puntualidad” (7.4), asumir responsabilidades (7.3) y el trabajo en equipo (7.0). Por su parte, entre las competencias peor valoradas se encuentra las “competencias desarrolladas en la titulación (5.4) y la comunicación bilingüe (3.0), ambas coinciden con las del curso anterior con, igualmente, valoración más baja. En relación a la titulación, los criterios mejor valorados, por encima de la media de satisfacción global, se corresponden con el “número de alumnos por aula (8.4), el nivel de dificultad adecuado (7.0) y la integración teoría/práctica (6.7). Los aspectos peor valorados, que también coinciden con aquellos de la encuesta del curso pasado, son la orientación internacional (3.6), la relación calidad/precios (4.4.), los objetivos poco claros (4.7), el plan de estudios adecuado (5.6) y las calificaciones en tiempo adecuado (5.4).

Tampoco la valoración de los criterios relativos a las asignaturas es positiva, pues todos arrojan puntuaciones medias por debajo de la media: la “innovación” y las “prácticas” son los que tienen una nota media más baja, 4.1 y 4.4 respectivamente. En cuanto a los criterios sobre formación y estancias en el extranjero, sólo un estudiante indica haber realizado estancias en el extranjero, y valora (por encima de la media global de satisfacción) las competencias relacionadas (6.0); en cambio, la opinión sobre el acceso mundo laboral es baja (3.6); si bien cabe destacar que se percibe una mejora laboral por estancia en el extranjero (8.0). Los criterios mejor o peor valorados, aunque cambian ligeramente las puntuaciones, se corresponden con los de los cursos anteriores. Por último, tampoco se valora especialmente bien las cuestiones relacionadas con la satisfacción y el trato recibido en la Universidad Complutense. En este sentido, el criterio peor valorado es la satisfacción con las instalaciones de docencia (3.7) y recursos y medios (4.6). A partir del análisis de los resultados puede concluirse que aunque hay un margen de mejora apreciable en algunos criterios, hay un nivel de satisfacción aceptable en relación con la formación recibida, que se manifiesta en que “repetirían titulación” (5.6), puesto que en general se han cumplido las “expectativas de la titulación” de manera notable (5.4). No obstante, estos valores son inferiores a la de los cursos previos.

En conclusión, los resultados de la encuesta de egresados del curso 2022-2023 no son del todo satisfactorios. No obstante, ello es un aliciente para seguir trabajando desde la Coordinación del Grado, y mejorar aquellos aspectos que se consideran más débiles, de forma que el nivel de satisfacción de los próximos egresados se acreciente. De igual modo, las cuestiones y valoraciones de las encuestas se reflexionaran detenidamente con el fin de implementar medidas de mejora.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2021-2022	Curso Renovación Acreditación 2022-2023
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,5 ⁽¹⁾	7,0 ⁽¹⁾	7,0 ⁽¹⁾	8,0 ⁽¹⁾	5,7 ⁽¹⁾
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	100%	60%	Sin datos	83,3%	Sin datos

(1) El dato se corresponde con la media de la “satisfacción titulación” de la encuesta de Satisfacción de Egresados.

El análisis de los resultados de la **inserción laboral de los egresados** en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio presenta la dificultad de la escasa participación. Además, no se disponen aún de los datos para el curso 2022-2023. Por esta razón, la valoración global sobre la inserción laboral de los egresados es compleja, pues las encuestas tienen hasta la fecha una baja participación, cuyo resumen en los últimos cuatro cursos académicos se enumera a continuación:

- *Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2021-2022.* El porcentaje de participación fue del 17,1% (ratio entre 6 encuestas contestadas para una población de 35 personas).
- *Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2020-2021.* Desafortunadamente, el porcentaje de participación fue del 0,0% (ninguna encuesta fue realizada entre una población de 30 personas)
- *Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2019-2020.* El porcentaje de participación fue del 20,0% (ratio entre 5 encuestas contestadas para una población de 25 personas).
- *Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2018-2019.* El porcentaje de participación fue irrelevante, tan solo del 2,9% (ratio entre 1 encuestas realizada para una población de 34 personas).

Por tanto, la suma de los cuatro cursos académicos suma 12 encuestas (9,7% de participación para una población de 124 personas). La **tasa de inserción laboral (IUCM-30)** de este periodo es relativamente alta, 75%, siendo el mejor dato el del curso 2021-2022, donde alcanza 83,3%. Esta tasa está por encima de la media

del Centro (53,1%) y de la UCM (75.3%). No se ha tenido en cuenta la tasa del 100% del curso 2018-2019 al corresponderse con sola una encuesta. El análisis de los resultados del conjunto de los cuatro cursos, aunque puede considerarse general positivo, la realidad es que la media de la adecuación del empleo a la capacitación obtenida en la titulación es de 3; y también se valora con un valor medio bajo (3.9) la relación del empleo con la titulación. Y, en general, la satisfacción con el trabajo se valora con un 7 de media.

El análisis crítico de la empleabilidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tiene el hándicap de la baja participación de los egresados en las encuestas, de modo que existe cierto déficit de información en este aspecto. Entre esta información se debe reseñar que la variación de la empleabilidad de los estudiantes del Grado está muy ligada con aquellos que posteriormente cursen algún Máster. Esta información no aparece en las encuestas, y, posiblemente, la inserción laboral de los egresados del Grado aumentará a la finalización de sus estudios de segundo ciclo (Título de Máster). Por lo tanto, dadas las dificultades de obtener información fiable, generalmente por la baja participación, relativa a la inserción laboral, desde la Coordinación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se está trabajando con el objetivo de paliar esta deficiencia en cuanto a la información disponible. Así, entre las medidas llevada a cabo se está desarrollando y diseñando encuestas internas de cara a próximos cursos. Así, hasta la fecha se tienen identificadas dos cohortes. Se espera poder realizar la primera encuesta, vía *google forms*, a lo largo del curso 2022-2023. Además, para futuras ediciones, se contempla recopilar información sobre la inserción laboral mediante la creación de una cuenta en la red social LinkedIn, como alternativa para disponer de una mayor información sobre el empleo de los estudiantes. La red profesional LinkedIn es considerada una de las mejores redes sociales profesionales para buscar empleo; y, según el Informe 2016-InfoEmpleo-Adecco sobre Redes Sociales y Mercado de Trabajo (<https://cdn.infoempleo.com/infoempleo/documentacion/publicaciones/Informe-Infoempleo-Adecco-sobre-Mercado-de-Trabajo-y-Redes-sociales-2017.pdf>), LinkedIn es la red social profesional que más se utiliza en España con estos fines. Creemos, que se trata, por tanto, de una red profesional fiable y donde las personas mantienen su perfil bastante actualizado, de modo que su consulta periódica permitirá realizar un seguimiento indirecto del empleo de los estudiantes. También, la Facultad de Geografía e Historia está estudiando y discutiendo a través de las reuniones de la Comisión de Calidad y de las distintas instancias competenciales medidas para elaborar datos propios en este sentido y que permitan tener evidencias más ajustadas a la realidad laboral.

En resumen, hasta que no se dispongan de datos más fiables sobre la inserción laboral, la Comisión Académica del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y los órganos competentes de la Facultad de Geografía e Historia (Oficina de Prácticas, Vicedecanatos de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca, de Estudios, de Calidad, de Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación, entre otros) son conscientes de las debilidades identificadas y proponen medidas activas para favorecer la empleabilidad de los estudiantes. En este sentido, desde la Coordinación del Grado se informa y recomienda a los estudiantes:

- Realizar la asignatura optativa de “prácticas externas curriculares”, y si es posible, ampliar como prácticas extracurriculares.
- Participar en los cursos de formación para el empleo que oferta la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM, muchos de ellos reseñados más adelante en esta memoria.
- Participar en jornadas de salidas profesionales organizadas a nivel de Facultad y de Grado.
- Asistir a ferias del empleo y a distintos cursos de empleabilidad organizados por la Facultad o por la UCM.
- Realizar aquellos cursos de formación en nuevas tecnologías organizados por el Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación, con el fin de mejorar su Currículo Vitae.

Igualmente desde la Coordinación del Grado se trasmite a los estudiantes por diferentes canales noticias sobre la empleabilidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio con el doble objetivo de mostrarles la elevada empleabilidad de los estudios, y quizá, evitar el abandono de los mismos. Algunos ejemplos de noticias enviadas a los estudiantes en el curso académico 2022-2023 son los siguientes:

- *El grado en Geografía y Ordenación del Territorio citado en TV Aragón como una de las titulaciones con una alta tasa de empleabilidad*, enlace a video: https://www.youtube.com/watch?v=Hf60mPfor_U

- *La tasa de empleo entre los geógrafos medioambientales aumenta en dos años y se sitúa en el 75%.* <https://www.uv.es/uvweb/universidad/es/ficha-persona/tasa-empleo-geografos-medioambientales-aumenta-dos-anos-se-situa-75-1285950309813/Novetat.html?id=1286220718550>.
- *Más allá de mapas físicos y políticos* [La demanda de estudiantes del Grado en Geografía resulta baja a pesar de sus salidas laborales. El 80% de los egresados consigue trabajo vinculado a su formación académica]. <https://eligetugrado.es/geografia/>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Satisfacción con la titulación aceptable. 2. Las expectativas de los estudiantes se cumplen en líneas generales. 3. La implementación de un sistema de seguimiento de los egresados propio en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio continúa, y se espera que haya resultados el próximo curso. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aunque en el último curso ha aumentado la participación en la encuesta de satisfacción de egresados, aun es escasa, lo que dificulta extraer conclusiones significativas. 2. Disminución de la tasa de satisfacción egresados con la formación recibida en la última encuesta. 3. Dificultad para el seguimiento de egresados a través de las Encuestas de Satisfacción por la escasa participación. 4. El componente práctico del título debe revisarse, en consonancia con criterios de empleabilidad. 5. Desconocimiento por parte de los estudiantes de las salidas profesionales

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Los programas de movilidad de las titulaciones son los que oferta la UCM, y se pueden encontrar en la web (<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes>), donde se incluyen los enlaces de interés sobre movilidad de estudiantes. Además, se cuenta con el apoyo de la Oficina Erasmus – Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia (<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1>). En este sentido, la Facultad de Geografía e Historia mantiene más de 100 convenios propios más los generales de la Universidad para la movilidad del profesorado y alumnado.

Los mecanismos previstos para el control de la calidad de los programas de movilidad de la memoria verificada se cumplen. La Coordinación del Grado participa en los procedimientos de evaluación y seguimiento, especialmente al firmar el reconocimiento de créditos cursados en el extranjero. La Coordinación también informa de las reuniones informativas sobre los programas y de las fechas clave. Además, le compete atender a los estudiantes que le solicitan información sobre los programas de movilidad y estudiar las solicitudes de los estudiantes en las reuniones de la Comisión de Movilidad. Esta comisión también revisa y aprueba la normativa de movilidad y la mejora de los procedimientos de evaluación y seguimiento. En todo momento la Coordinación se ha visto apoyada por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Relaciones Institucionales así como por la Oficina de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia y por la Comisión Académica del Grado.

A las reuniones informativas convocadas durante el curso 2022-2023 por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Relaciones Institucionales acudieron la representante de la Oficina de Movilidad de la Facultad, los coordinadores de los Grados y los estudiantes interesados. Se explicó a los estudiantes toda la información de los diferentes programas de movilidad ofertados en la Facultad de Geografía e Historia: Erasmus+, Erasmus Países Asociados, SICUE y otras convocatorias de movilidad exclusivas (The University of the South, Sewanee y Charlenton College). Además, se especifican los plazos de presentación de solicitudes y, minuciosamente, el procedimiento a seguir. En cada curso académico, la Facultad de Geografía e Historia oferta plazas en varios programas de movilidad: programa Erasmus Unión Europea (Erasmus+ en 111

universidades de Europa) y programa Erasmus Prácticas; así como en el Programa SICUE en 24 universidades españolas. La gran mayoría de convenios con otras universidades son firmados con carácter de reciprocidad entre universidades, lo que garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades.

En el curso 2022-2023, el programa de movilidad se ha ejecutado con normalidad. La movilidad en el citado curso y el anterior (para situarlo como referencia) en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio presenta las características que se reflejan en las siguientes tablas:

	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023
ESTUDIANTES SALIENTES	2	0
ESTUDIANTES ENTRANTES	11	9

Curso 2022-2023	Programas	Universidad
ESTUDIANTES SALIENTES: 0		
ESTUDIANTES ENTRANTES: 9	Programa SICUE	- Universidad de Zaragoza - Universidad de Sevilla (2)
	Programa Erasmus	- Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne - University of Geneva - Universidade de Lisboa - Universität zu Köln - Christian-Albrechts-Universität zu Kiel - Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen

Curso 2021-2022	Programas	Universidad
ESTUDIANTES SALIENTES: 2	Programa Erasmus Programa SICUE	- Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne - Universidad de La Laguna
ESTUDIANTES ENTRANTES: 11	Programa Erasmus	- Johannes Gutenberg-Universität Mainz, - Paris Ouest Nanterre La Défense, - Universidad de Lisboa, - Universität zu Köln, - Universität zu Münster, - Christian-Albrechts Universität zu Kiel, - Université Paul Valéry Montpellier, - Humboldt-Universität zu Berlin - Université Paris Diderot - Paris 7
	Programa Convenio Internacional	- Universidad de Buenos Aires
	Programa IES (Institute for International Education for Students)	- Wesleyan University

La movilidad entrante se mantiene en cifras apreciables con 9 y 11 estudiantes (cursos 2022-23 y 2021-22 respectivamente). En cambio, la movilidad saliente (a otras universidades) ha sido baja, en incluso en el curso 2022-2023 no se registra ningún estudiante saliente. En cualquier caso, se seguirá insistiendo al alumnado en lo positivo que resulta para su formación académica y personal conocer otras realidades universitarias, pero no se puede obviar que para muchos es difícil costear una estancia en el extranjero, o, incluso en otra universidad española, con las ayudas oficiales que reciben.

La Oficina de Movilidad de la Facultad realiza una evaluación de la satisfacción de estos estudiantes. Tanto las valoraciones de estudiantes entrantes como salientes son anónimas y, por lo tanto, no pueden ser

desglosadas por Grados. En general, los programas de movilidad se valoran positivamente y casi un 100% los recomendaría. La principal reclamación por parte de los estudiantes es mayor financiación. En la interpretación del escaso número de estudiantes que se acogen a los programas de movilidad en el Grado en Geografía se debe tener en cuenta que el programa SICUE no tiene ningún tipo de ayuda económica desde hace años, lo cual se ha traducido en una reducción del número de solicitudes. La coyuntura económica también es un freno para las movilidades europeas, que ven cómo las subvenciones y becas no son suficientes para financiar todos los aspectos de la estancia.

Por otro lado, los resultados de la encuesta de satisfacción del colectivo de estudiantes respecto a programa de movilidad, que realiza la Oficina para la Calidad de la UCM, son muy positivos. No obstante, al ser la movilidad reducida la respuesta a las preguntas sobre el programa de movilidad es escaso.

Programa de movilidad	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2021-2022	Curso Renovación Acreditación 2022-2023
Estancia Extranjero (nº de personas/total encuestas)	3	2	2/41	1/23	1/25
Satisfacción programa de movilidad	8,67	6,5	10	8	10
Satisfacción formación en el extranjero	7	7	8	10	7

Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

El nivel de satisfacción medio es notable tanto en lo referente a la satisfacción con el programa de movilidad, que es muy alto (entre 8 y 10 en los dos últimos cursos académicos), como con la formación recibida en el extranjero (10 y 7 respectivamente). No obstante, como se acaba de indicar, las cifras deben tratarse con cuidado al estar las encuestas cumplimentadas por pocos estudiantes, con lo que debe interpretarse que la experiencia que aparece reflejada es muy personal y no pueden hacerse generalizaciones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Grado de satisfacción medio-alto y con tendencia creciente, tanto de la movilidad entrante como saliente.</p> <p>2. Programa de movilidad consolidado y con una buena puesta en valor por parte de los agentes implicados (Vicedecanatos y Oficina de Movilidad), que se confirman con buenas tasas de éxito de los estudiantes salientes y entrantes.</p>	<p>1. Baja participación del alumnado saliente debido, posiblemente, a la escasa financiación.</p>

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Las Prácticas Externas curriculares en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tienen un carácter optativo y tienen como objetivo completar la formación académica adquirida en la Titulación con la realización de prácticas en instituciones o empresas públicas o privadas. Las prácticas tienen una duración de 150 horas (6 créditos) y se desarrollan, con carácter general, en el segundo cuatrimestre.

Las actividades puestas en marcha están asegurando el correcto desarrollo de las prácticas externas en el Grado, que se confirma en los resultados satisfactorios en el curso 2022-2023 (con el progresivo aumento de alumnos que escogen la asignatura de prácticas externas), aunque, tal como muestra la tabla adjunta, la tasa de participación de los estudiantes en las prácticas externas puede fluctuar dependiendo del número de

alumnos matriculados en 4º curso. En ese sentido, en el último curso la participación ha descendido ligeramente en relación al total de alumnos que potencialmente podrían haber realizado las prácticas.

Prácticas externas	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2021-2022	Curso Renovación Acreditación 2022-2023
Alumnos matriculados en las prácticas externas	9	11	12	14	16
Total alumnos matriculados (4º curso)	54	43	33	27	38
Tasa de participación de los estudiantes en las prácticas externas ⁽¹⁾	16,6%	25,6%	36,4%	51,8%	42,1

⁽¹⁾Nota: La tasa de participación se ha calculado a partir de las asignaturas obligatorias de 4º curso (Desarrollo Local, Evaluación Ambiental y Ordenación Territorial), con aquella con un mayor número de estudiantes matriculados, según datos de matrícula de SIDI. ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Hasta la fecha, todos los alumnos matriculados en los últimos cursos han podido realizar sus prácticas en empresas e instituciones públicas y/o privadas, gracias a la intensa colaboración para la realización de convenios entre la coordinación del Máster y el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca y la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS), y la colaboración de la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM. Las empresas o instituciones en las que los alumnos realizaron sus prácticas en el curso pasado (2021-22) se muestran en la siguiente tabla:

Entidades en las que los estudiantes han realizado sus prácticas externas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en el curso 2022-2023	
Entidad	2022-2023
Aedas Homes, S.A.	1
Ayuntamiento de Guadalajara	1
Ayuntamiento de Hoyo de Manzanares	1
Departamento de Patrimonio y Urbanismo de ADIF	1
Dirección General del Instituto Geográfico Nacional	3
Fundación UNICEF Comité Español	1
GEOMARKETING (Lemon Digital)	1
GEOPOL 21 S.L	2
Guías de Espeleología y Montaña (GEM)	1
Instituto Nacional de Estadística (INE)	1
Mapfre Re, Compañía de Reaseguros, S.A.	1
Telespazio Ibérica, S.L.U.	1
Urbanismo Visual	1

Fuente: Plataforma GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) de la Facultad de Geografía e Historia.

Entre las actividades que se están desarrollando y están permitiendo el buen funcionamiento y los buenos resultados de las prácticas externas en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se pueden resumir en los siguientes:

- a) La búsqueda continua de contactos con entidades por parte de la Coordinación del Grado como desde el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca de la Facultad, muchos de los cuales se materializan en la firma de convenios. Aparte de la enorme base de datos de entidades que tramita la UCM (más de 9000 entidades con convenio en vigor), actualmente, la Facultad de Geografía e Historia cuenta y colabora directamente con más de 300 entidades que ofrecen prácticas a las diferentes

titulaciones, y se ofrece un enlace a un listado de las misma (<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas>), disponible para el colectivo de estudiantes.

En relación con lo anterior, el Grado sigue incrementando su propia bolsa de empresas e instituciones donde los estudiantes pueden realizar prácticas externas, mediante la firma de nuevos convenios. En los últimos cursos han ofrecido prácticas externas más de 37 entidades diferentes (Figura 15). Entre las entidades cabe destacar y agradecer al Instituto Geográfico Nacional (IGN) su fidelidad para acoger a estudiantes de prácticas en todos los cursos académicos. Otras entidades públicas a destacar son los Ayuntamientos, la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET), el Consorcio Regional de Transportes de Madrid, el Instituto Nacional de Estadística (INE), el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA), la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, etc.; Y, entre las privadas, Urbanismo Visual, Telespazio Ibérica, S.L.U. (que además suele acoger a alumnos para realizar prácticas extracurriculares) y en conjunto la innumerables entidades que cada año acogen a los estudiantes para realizar sus prácticas formativas (Figura 13).

Aparte de los convenios ya establecidos, a petición de los estudiantes se entablan nuevos convenios cuando ellos buscan la entidad para realizar sus prácticas. Con ello se facilita que los/as estudiantes realicen sus prácticas en entidades de su interés y en relación con sus futuros proyectos profesionales. Aquellos estudiantes que deciden realizar las prácticas en destinos donde ya se tienen firmados convenios con la UCM, deben igualmente personarse para procurar ser aceptados. Este procedimiento se ha revelado muy positivo para la formación del alumnado, ya que es un aprendizaje interesante con vistas a su futura inserción laboral, favoreciendo inercias de búsqueda activa de empleo.

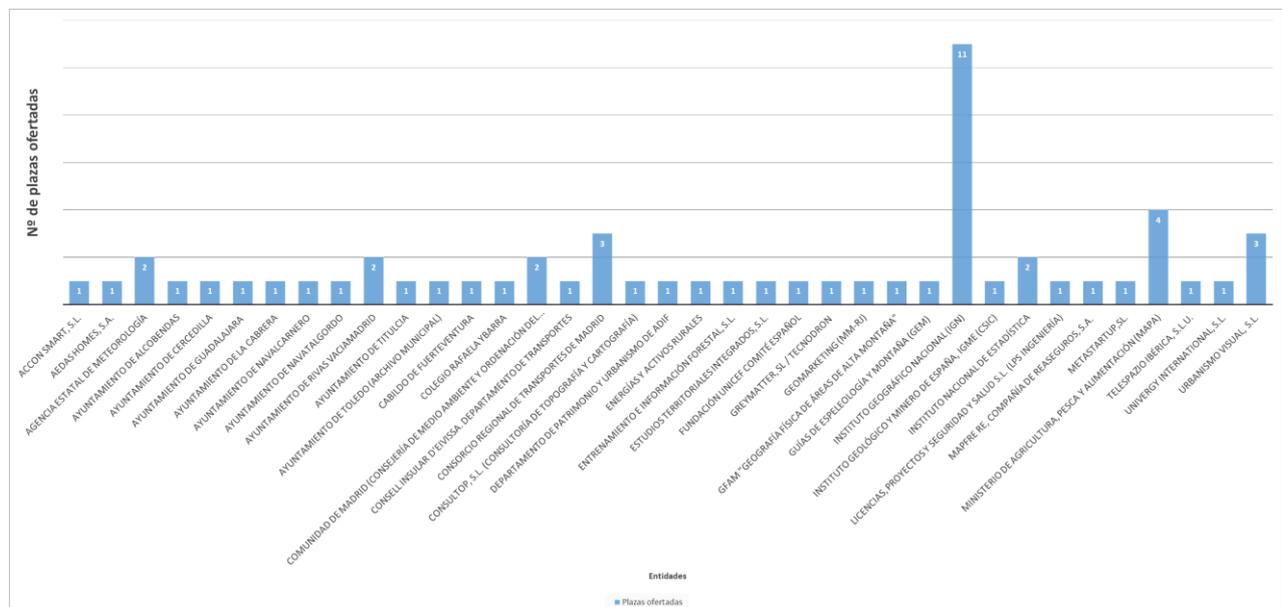


Figura 15. Entidades que han ofertado prácticas externa al Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en los últimos cinco cursos académicos. Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de la plataforma GIPE.

b) La gestión de las prácticas externas, que desde el curso 2017-2018, se lleva a cabo con el apoyo de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS), mediante la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas), lo que ha facilitado y agilizado todo el procedimiento de gestión, adjudicación de plazas y evaluación de las prácticas, tanto a la Coordinación del Grado como a las Entidades, y a los propios estudiantes. En este sentido, la cumplimentación del correspondiente Anexo del Estudiantes a través de GIPE garantiza el conocimiento de las actividades a desarrollar y su adecuación a las competencias que deben adquirir los alumnos.

c) La figura del Coordinador/a del Grado como tutor académico de las prácticas externas, que simplifica la gestión y la coordinación de las prácticas, ya que se facilita la comunicación con los diferentes tutores externos y con el personal de apoyo (Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia, Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Relaciones Institucionales de la Facultad de Geografía e Historia, OPE de la UCM, etc.), y estudiantes. En este sentido, el tutor académico (Coordinador/a del Grado) se coordina con los tutores externos para llevar a cabo el seguimiento de las prácticas de cada estudiante.

d) La programación de varias sesiones orientativas entre la Coordinación del Grado y los estudiantes sobre las prácticas externas. La coordinación reúne a los estudiantes de segundo y tercer curso (se trata de asignatura optativa de segundo ciclo, tercer y cuarto curso) a finales del curso anterior para explicarles las características y procedimiento de la asignatura de prácticas externas, y animar a la matriculación en la misma por su alto carácter formativo.

e) La virtualización de la asignatura de “Prácticas Externas”. El Campus Virtual sirve para la comunicación entre la Coordinación del Grado (que se encarga de la evaluación) y los/as estudiantes. En este espacio común, se publican diferentes iniciativas para la formación laboral de los estudiantes como, por ejemplo, explicaciones de cómo hacer un curriculum, cómo realizar una entrevista o cómo realizar una carta de autopresentación. Además se informa a los estudiantes de los cursos ofertados por la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM para la formación y orientación laboral. En su programa para la “Formación para el Empleo” (<https://www.ucm.es/ope/formacion>) se ofrecen en cada curso académico cursos como: “cómo buscar empleo a través de ofertas”, “cómo buscar empleo a través de los contactos”, “pautas para elaborar un CV”, “pautas para la entrevista de selección”, “autoconocimiento y marca personal”, “networking”, “fuentes de información online para buscar empleo”, “elabora e implementa tu perfil en las redes”, “pautas para una comunicación asertiva”, “hablar en público y presentar trabajos”, “pautas para elaborar la carta de presentación”, “redes profesionales y portales de empleo”, entre otros muchos. Por último se informa al alumnado del servicio de orientación laboral personalizado que ofrece la UCM y al que los estudiantes pueden acudir previa concertación de cita.

Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos están regulados por la Facultad, donde se dedica un apartado propio en la página web “Prácticas Externa de Grado” (<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas-de-grado>). En dicho espacio se describe la guía general de trámites para realizar asignatura de prácticas externas: normativa, responsables, desarrollo, matrícula, evaluación y memoria, y las diferentes modalidades u opciones a la hora de matricular las prácticas curriculares. Asimismo, esta información está disponible en la propia página web del grado en Geografía y Ordenación del Territorio (<https://www.ucm.es/grado-geografia/practicas-externas>). Por otro lado, la Guía Docente de la asignatura “Prácticas Externas del Grado” recoge el apartado sobre el sistema de evaluación, que sigue criterios generales para la evaluación continua y la ponderación de las evidencias de evaluación, determinados y publicados por la Facultad de Geografía e Historia (<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas-de-grado>). Así, los métodos o componentes de evaluación constan:

- a) Informe del tutor del centro donde se realizan las prácticas externas, que supone el 60% de la calificación,
- b) Memoria final de las prácticas Externas realizada por el estudiante, que se representa el 40%.

El proceso de evaluación de las prácticas externas se gestiona con el apoyo de la Oficina de Prácticas Externas, a través de la plataforma informática GIPE de la Facultad de Geografía e Historia, donde los tutores externos y los estudiantes disponen de la plantilla para rellenar y cumplimentar tanto el informe como la memoria final respectivamente. Ambos documentos son valorados por el Tutor Académico, que como se ha dicho recae en la figura del Coordinador/a. En líneas generales, la coordinación entre el tutor académico de las prácticas y los tutores de las empresas es muy fluida, tratando aspectos como las actividades que desarrollarán los alumnos,

las de fechas de realización, etc. Los resultados obtenidos generalmente son excelentes, y en la casi totalidad, los tutores valoran con un sobresaliente las prácticas externas realizadas por los estudiantes.

Para el seguimiento y valoración de las prácticas externas se cuenta también con la opinión de los estudiantes en las encuestas de satisfacción. Aunque sólo tres estudiantes afirman haber hecho las prácticas (del total de las 26 encuestas), en el curso académico 2022/23, los resultados de las valoraciones de los criterios son muy positivos, mejorando sustancialmente con aquellos obtenidos en curso anterior, que fueron bajos. Así, las valoraciones del curso académico 2022-2023 de los criterios están muy por encima de media global de la titulación (7.0). De este modo, la valoración sobre la satisfacción con las prácticas externas es de 8.7 (muy por encima de 5.2 del curso pasado); igualmente otros criterios se puntúan de media con notas sobresaliente: valoración formativa (9), atención tutor/colaborador (9), gestión del centro (9) y utilidad de las prácticas para percibir su empleabilidad (9).

Satisfacción de los estudiantes con las Prácticas externas	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2021-2022	Curso Renovación Acreditación 2022-2023
Satisfacción con las prácticas externas	6,5	7,8	7,9	5,2	8,7
Valor formativo de las prácticas realizadas	6,83	7,67	7,5	5,2	9
Utilidad de la práctica realizada para encontrar un empleo	4,6	7,75	7,0	3,5	9
Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a	6,17	6,83	7,3	4,8	9

Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

La coordinación y la Facultad continúan trabajando para implementar medidas y contribuir a que el valor formativo de las prácticas sea alto, y favorezca la empleabilidad de los estudiantes; y, salvo los resultados del curso 2021-2022, la satisfacción con las prácticas externas en el últimos cursos es notable.

La elevada satisfacción de los estudiantes respecto a las prácticas en este último curso se corrobora con las valoraciones que ofrecen los estudiantes en la memoria final de las prácticas externas. El análisis cualitativo reflejado en las memorias finales de los estudiantes con respecto a la evaluación de sus prácticas externas pone de relieve su alto grado de satisfacción. Los aspectos más valorados se agrupan en tres apartados:

a) Los aspectos más valorados por los estudiantes durante el curso 2022-2023 en relación a la valoración de las tareas desarrolladas con los conocimientos y competencias adquiridos en relación con los estudios universitarios:

Al igual que en el curso pasado, los estudiantes ponen de manifiesto la estrecha relación entre las labores y actividades llevadas a cabo durante el periodo de prácticas con la formación adquirida, tanto teórica como práctica en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, que les ha permitido afrontar las tareas y actividades encomendadas en las entidades. Igualmente, los estudiantes recalcan la importancia de las técnicas o tecnologías de la información geográfica, como herramientas fundamentales. Así, pueden resaltarse las siguientes opiniones:

“...Valoración muy positiva, ya que se me ha permitido poder observar el territorio, principalmente en el ámbito local...” “aportar todos los conocimientos urbanísticos y sociales adquiridos a lo largo de mi formación académica...”; “...Las tareas designadas / desarrolladas y los conocimientos adquiridos a lo largo de las prácticas tienen que ver, en general, con la rama de la Geografía Humana...”; “la aplicación de los Sistemas de Información Geográfica en materias como el urbanismo o la ordenación del territorio...”; “...Este trabajo que me han encomendado durante mi período de prácticas ha sido muy acertado y acorde con respecto a mis conocimientos adquiridos en el grado de

Geografía y Ordenación del Territorio...”; “...Valoración positiva, la realización de cartografía...”; “...asignaturas como SIG y SIG II...”; “...Las tareas que realizo las había hecho antes en diferentes asignaturas de la carrera, pero con otros SIG...”; “...En estas prácticas he aplicado bastante los conocimientos y habilidades de algunas de las asignaturas de la carrera, sobre todo, los conocimientos de “SIG I”, “SIG II”, “Riesgos Ambientales y Calidad de Vida y “Fotointerpretación”...”; “...ampliación en conocimientos sobre riesgos naturales como inundaciones, terremotos, etc...”; “...Gracias a que en la carrera he recibido una gran formación...”, “...tales como la Cartografía o la especialización en SIG...”; “...La valoración de las tareas realizadas es muy positiva, ya que ha servido para poner en práctica los conocimientos obtenidos durante los cuatro años de realización del grado...”; “...Las asignaturas más relacionadas con temas de desarrollo urbano, ordenación del territorio, planificación territorial y geografía urbana han servido como base para facilitar la labor de entender mejor algunas de las tareas efectuadas en las prácticas...”; “...la revisión del plan de ordenación, se ha podido entender la importancia de la cartografía y de la elaboración de mapas...”; “...Durante estos años de estudio del grado de Geografía y, en especial, gracias a las asignaturas de la rama de Geografía Física, he podido adquirir unos conocimientos que me permiten realizar labores como estas prácticas...”; “...Mi experiencia me permitió adquirir habilidades y conocimientos en la conservación, ordenamiento y digitalización de documentos y mapas...”; “...ampliar competencias en cuanto al manejo de SIG, especialmente el QGIS...”; “...me han permitido conocer la manera en la que el área de Desarrollo Local interviene en un territorio rural...”; “...profundizar conocimientos en programas informáticos como Google Earth Pro, así como en el uso de aplicaciones como Wikiloc para la elaboración de rutas de senderismo...”; “...Han sido de buena ayuda, es cierto que en la carrera se hace más uso de otros programas como ERDAS IMAGINE o ArcGis pero guardan bastante correlación con QGIS a la hora de realizar el trabajo...”; “...en lo relativo a las metodologías empleadas se han rescatado métodos científicos adquiridos durante nuestra formación académica como el análisis FODA o DAFO empleado en numerosas asignaturas de análisis geográfico regional, geografía física y humana...”.

b) Aspectos más valorados por los estudiantes en relación con la identificación de las aportaciones que, en materia de aprendizaje, han supuesto las prácticas:

Las aportaciones sobre todo se relacionan con el aprendizaje de nuevas herramientas vinculadas con las Tecnologías de la Información Geográfica, así como con la consolidación de los conocimientos teóricos adquiridos en las asignaturas del Grado.

Se pueden extraer los comentarios más generales:

“...aportar un punto de vista desde la ordenación urbana y territorial...”; “...aprender a utilizar la aplicación QGIS...”, “...identificar los diferentes tipos de planos urbanísticos...”; “...me ha ayudado a afianzar mis conocimientos sobre los estudios demográficos...”; “...valioso que han sido estos cuatro años y todo lo que he aprendido durante el grado...”; “...El mayor aprendizaje que extraigo de las prácticas es a nivel personal, siendo mi primera experiencia en un puesto relacionado con la Geografía, he podido conocer el funcionamiento en el día a día en una empresa, y trabajos con SIG aplicados a la práctica en la realidad...”; “...he ampliado mi formación teórica, y mis habilidades con los SIG, especialmente con AutoCAD MAP...”; “...Las actividades que me han mandado en mi periodo de prácticas han sido sumamente gratificantes, en ellas he podido poner en práctica los conocimientos geográficos que he adquirido a lo largo de estos cuatro años en el grado de Geografía y Ordenación del Territorio...”; “...Con las prácticas considero que he ampliado mis conocimientos y me han servido como una primera experiencia profesional...”; “...las prácticas no solo han afianzado mis conocimientos, sino que los han ampliado en todos los sentidos, ya sea en la recolección de datos, el manejo del ArcGIS PRO o la elaboración de informes...”; “...conocer y aprender cómo trabajan en los distintos departamentos de la entidad...”; “...aprender a diseñar rutas de senderismo que contribuyan a poner en valor el patrimonio territorial de un lugar...”; “...el trabajo diario trajo consigo la familiarización con el panel de control de la herramienta QGIS y las similitudes para con ArcGIS...”.

c) Aspectos más valorados por los estudiantes en relación con la evaluación global de las prácticas y sugerencias de mejora

En general, los estudiantes resaltan positivamente la experiencia de las prácticas, e incluso, algunas valoraciones apuntan su importancia como acceso futuro al mundo laboral. Las valoraciones más repetidas son las siguientes:

“...desde el primer día se me ha tratado como a uno más, siendo muy flexibles a la hora de poder compaginar las prácticas con el cuatrimestre...”, “...comodidad de prácticas semi-presenciales...”; “...El seguimiento por parte de los tutores de prácticas es diario...”; “...contenta con el lugar en el que he realizado las prácticas...”; “...he estado muy a gusto con todos mis compañeros y mi tutor de la entidad, me han proporcionado todo lo que he necesitado en todo

momento, estoy muy contenta...”; “...Excelentes prácticas, muy buen ambiente laboral, sin presión por resultados inmediatos y buena formación...”; “...La evaluación de las prácticas externas es, en general, muy positiva y recomendable, ya que sirve para exportar los conocimientos obtenidos durante el grado en una primera aproximación al mundo laboral...”; “...En un grado como el de Geografía y Ordenación del Territorio, las prácticas externas suponen una experiencia importante para vislumbrar el futuro laboral que a veces puede resultar confuso tras realizar el grado...”; “...las prácticas han servido para poner en práctica conocimientos adquiridos durante el grado, y para conocer la manera en la que se interviene en el territorio desde la Administración pública...”; “...Las prácticas han resultado ser una experiencia muy positiva puesto que he podido tomar contacto con el mundo laboral trabajando en un campo donde se combina la geografía económica y otros aspectos de los estudios geográficos como las GIS junto con el marketing...”.

Entre las sugerencias de mejora, aunque pocas, generalmente, se alude a:

- “...trasladar las clases lectivas en cuarto de carrera a horario de tarde, para poder compaginar mejor las prácticas por la mañana, debido a que la mayoría de instituciones y empresas tienen un horario de mañanas...”.
- “...tardanza en la asignación de un equipo informático y la instalación de los programas necesarios durante los primeros días...”.

En resumen, las opiniones del alumnado vertidas en las memorias finales de prácticas, especialmente referentes a la rúbrica de la memoria “Evaluación global de las prácticas y sugerencias de mejora” son estudiadas por la Coordinación del Grado para valorar los aspectos a mejorar. Aunque, en general como se ha puesto de manifiesto, los estudiantes tienen buena opinión de las prácticas, aunque en algún curso, puede haber alguna opinión que denote que las actividades realizadas no han sido tan formativas como se esperaba.

Asimismo, en las ocasiones que se detecte un trato inadecuado o estudiante no recibe la atención debida se procede a una interlocución con la empresa o institución, y si el problema no se arregla o persiste, se deja de ofertar prácticas en esa institución en los cursos siguientes.

Los responsables de la implantación y seguimiento de procedimientos relativos a las prácticas externas competen, por un lado, al Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales de la Facultad, y, por otro lado, a la figura de Coordinador del Grado en Geografía e Historia. La gestión de las prácticas externas curriculares corre a cargo de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS), con la ayuda de la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas), en colaboración con la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM, que se ocupa principalmente de la gestión de las prácticas extracurriculares. Asimismo, la figura del Tutor/a de la entidad realiza el informe de valoración del seguimiento de las labores realizadas por los estudiantes a través de la plataforma GIPE.

La planificación inicialmente efectuada y el estado de cumplimiento en relación a la marcha de las prácticas en empresas continúa su evolución favorablemente cada curso académico tanto por el número de empresas que se incorporan a la bolsa como por los resultados académicos obtenidos y se cumplen con los propósitos establecidos en la guía docente del Grado. En relación a lo anterior, la información que se obtiene se aplica a la revisión y mejora del proceso del funcionamiento de las prácticas, y se puede afirmar que la gestión y desarrollo de las prácticas de la titulación continúa presentando un alto grado de solvencia. La coordinación ha continuado entablando conversaciones con empresas consideradas de interés para la formación del alumnado y firmando convenios específicos. Algunos estudiantes comunican personalmente a la Coordinación del Grado que amplían el periodo de prácticas, ya de modo extracurricular, lo que es indicador del interés que esta actividad formativa despierta. Asimismo, las valoraciones, muy positivas por los estudiantes, de la actividad realizada sirven para seleccionar de nuevo la entidad en cursos posteriores. También, como se ha dicho, la eficacia de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS) y la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) se facilita la asignación de entidades al alumnado -en relación con criterios de interés y sus curriculum vitae- y se ha aumentado la oferta, tanto en número de empresas como en su variedad temática. En este sentido, esta plataforma informática continúa implementándose para que se facilite la gestión integral (adjudicación, seguimiento y evaluación) de las

prácticas, al permitir al estudiante, pero también al resto de actores implicados en el proceso, establecer una verdadera conexión entre el ámbito educativo y el laboral.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Sistema de prácticas consolidado, donde se incorporan cada año nuevas empresas. 2. Alta eficacia de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS) y la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas). 3. Valoración muy positiva de los estudiantes de la aportación de las prácticas externas, tal como se refleja en las memorias finales. 4. Aumento de la bolsa de entidades que oferten prácticas.	1. Participación del alumnado del Grado en la asignatura “prácticas externas” mejorable, aunque ha aumentado en el último curso. 2. En casos excepcionales, los tutores no prestan la atención debida al estudiante (aunque no se tiene constancia de que haya ocurrido en el curso 2021-2022). 3. Algunas ofertas de entidades pueden quedar sin cubrir, bien porque no se postulan los alumnos, o bien, por la demanda excede a la oferta.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

En el curso 2021-2022, el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se ha sometido a una evaluación voluntaria en la Fundación Madri+D (según la normativa que regula el Real Decreto 822/2021 contempla que los Grados puedan pasar un seguimiento ordinario voluntario, pues redundaría en su beneficio de cara a su futura renovación de la acreditación). Esta acción se ha realizado a instancias de la Oficina de Calidad de la UCM, señalando lo positivo de la misma en vistas a la renovación de la acreditación, que el Grado ha pasado durante el curso 2023-2024, concretamente a mediados de junio de 2023.

El informe final de autoevaluación voluntaria del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio, por tanto, tiene como objetivo incorporar las mejoras recogidas Informe final de Renovación de la Acreditación para subir la valoración global de nivel C, en dos criterios:

- Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios,
- Criterio 7. Indicadores de rendimiento y satisfacción del Informe Final de la Renovación de la Acreditación.

El informe de autoevaluación presentado en la plataforma SICAM (Sistema Integrado de Calidad y Acreditación de Madrid), se propuso a la Comisión de Calidad (para su aprobación si procede) el lunes 11 de julio de 2022 y por Junta de Facultad (para su aprobación si procede) el 12 de julio.

La Fundación para el Conocimiento Madrimasd de la Comunidad de Madrid presentó el Informe Final de Seguimiento el 14 de febrero de 2023, cuyo resultado fue una evaluación positiva, y ambos criterios fueron evaluados con una calificación de B: El estándar para este criterio se logra completamente, pues se atendieron las recomendaciones y se llevaron a cabo las mejoras.

El Informe Final de seguimiento voluntario puede consultarse en el portal web de la Facultad de Geografía e Historia, en el apartado del Sistema de Garantía Interno de Calidad, y concretamente para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en el enlace: <https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-geografia-y-ordenacion-del-territorio-sgic>.

- Informe final de seguimiento 2021-2022: <https://geografiaehistoria.ucm.es/seguimiento-5>

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el Informe de Seguimiento realizado por el Vicerrectorado de Calidad de la UCM con fecha de 30 de enero de 2023 se señala que la Memoria de Seguimiento del curso 2021-22 del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio cumple con todos los criterios, y tan solo se recomienda “*publicar el CV abreviado del profesorado que imparte el título*”, correspondiente al punto 1.- La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante, del apartado INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO.

En el espacio de la web del Departamento de Geografía dedicado a “Información General” se ha habilitado un acceso a los CV abreviado del profesorado del Departamento de Geografía, disponible en este enlace (Figura 16 y 17):

<https://www.ucm.es/geografia/acceso-a-los-cv-de-los-docentes>

Aproximadamente el 78,9% del profesorado del Departamento tiene publicado su CV abreviado. No obstante desde la coordinación del Grado se seguirá insistiendo en la necesidad de publicar el CV.



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Departamento de Geografía

Departamentos

Departamento

Docencia

Investigación

Enlaces

Medios de
Comunicación

Divulgación

[Portada](#) / [Departamento](#) / [Personal docente e investigador](#)

Personal docente e investigador

Listado alfabético de personal

[PERSONAL DOCENTE POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO](#)

Departamento de Geografía

■ [CONSULTA CURRICULUM VITAE](#)

Figura 16. Página del personal docente e investigador del Departamento de Geografía y acceso a los CV del profesorado. <https://www.ucm.es/geografia/personal>

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

Departamento de Geografía

Departamentos

Departamento Docencia Investigación Enlaces Medios de Comunicación Divulgación

Portada / Personal docente e investigador / PERSONAL DOCENTE

PERSONAL DOCENTE

Curriculum vitae por áreas de conocimiento

Geografía Humana

- Molina Ibáñez, Mercedes
- Gutiérrez Puebla, Javier
Catedrático de Universidad
- García Palomares, Juan Carlos
Catedrático de Universidad
- Jiménez Blasco, Beatriz Cristina
Profesora Titular de Universidad
- Hernando Sanz, Felipe
Profesor Titular de Universidad
- García Hernández, María
Profesora Titular de Universidad
- Calle Vaquero, Manuel de la
Profesor Titular de Universidad
- Minguez García, M^a del Carmen
Profesora Contratada Doctora
- Troitiño Torralba, Libertad
Profesora Contratada Doctora
- Michelini, Juan José
Profesor Contratado Doctor
- Resino García, Rosa
Profesora Contratada Doctora
- Mecha López, Rosa
Profesora Contratada Doctora
- Romero Carretero, José Luis
Profesor Asociado
- Barbas Nieto, Ricardo
Profesor Asociado
- Condeço-Melhorado, Ana Margarida
Profesora Permanente Laboral
- Pérez Campaña, Rocio
Profesora Ayudante Doctora
- Romanillos Arroyo, Gustavo
Profesor Contratado Doctor
- Moya Gómez, Borja
Profesor Ayudante Doctor
- Talavera García, Rubén
Investigador Juan de la Cierva
- Hewitt, Richard J.
Investigador Marie Skłodowska-Curie (MSCA-IF)
- Mendoza de Miguel, Sofía
Investigadora en formación, Beca predoctoral PPU
- Femenia Serra, Paco
Profesor Ayudante Doctor
- Villar Navascués, Rubén Alejandro
Profesor Ayudante Doctor

Análisis Geográfico Regional

- Córdoba Ordóñez, Juan
Catedrático de Universidad
- Montiel Molina, Cristina
Catedrática de Universidad
- García Alvarado, José María
Profesor Titular de Universidad
- Gago García, Cándida
Profesora Titular de Universidad
- Sanchez Moral, Simón
Profesor Titular de Universidad
- Alcolea Moratilla, Miguel Angel
Profesor Contratado Doctor
- Babinger, Frank
Profesor Contratado Doctor
- Madrazo García de Lomana, Gonzalo
Profesor Contratado Doctor
- Santander Del Amo, Fernando
Profesor Asociado de Universidad
- Rodríguez de Castro, Ayar
Profesor Asociado de Universidad
- Plascencia Fernández, Emilia
Profesora Asociada
- Díez Pisonero, Roberto
Profesor Contratado Doctor
- Ramirez García, Susana
Profesora Ayudante Doctor
- Barrasa García, Sara
Profesora Ayudante Doctor

Geografía Física

- Palacios Estremera, David
Catedrático de Universidad
- García Rodríguez, Pilar
Profesora Titular de Universidad
- Pérez González, M^a Eugenia
Profesora Titular de Universidad
- De Andrés de Pablo, Nuria
Profesora Titular de Universidad
- Tanarro García, Luis Miguel
Profesor Contratado Doctor
- Úbeda Palenque, José
Profesor Ayudante Doctor
- Fernández Fernández, José María
Profesor Ayudante Doctor
- De Marcos García-Blanco, Javier
Profesor Colaborador

Figura 17. Página del profesorado que ha publicado su CV abreviado y enlaces a indicadores científicos (Orcid, Google Scholar, Research Gate, Scopus, etc.). <https://www.ucm.es/geografia/acceso-a-los-cv-de-los-docentes>

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio de la Universidad Complutense de Madrid se inició en el curso 2009-2010, desarrollándose su edición decimoquinta en el actual curso académico (2023-2024). Por tanto, la primera promoción de graduados en el actual plan de estudios es del curso 2012-2013. A lo largo de este periodo la puesta en marcha y ejecución acciones y planes de mejora han ido permitiendo la continua consolidación de la calidad del Grado. Desde esta perspectiva, a continuación se enumeran y comentan las acciones que se están ejecutando, así como aquellas planteadas y sugeridas en las reuniones de la Comisión Académica del Grado y en las reuniones de la Comisión de Calidad y de Estudios de los Grados de la Facultad, las cuales se organizan en los diferentes aspectos del Grado.

A. Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación:

A.1) Inicio de un proceso de revisión de la Titulación (Modifica o Verifica). Se considera la posibilidad de iniciar un MODIFICA (en la Fundación Madrid+D) cuando la situación sanitaria así lo aconseje.

- **Curso 2020-2021.** Medida llevada a cabo: Se ha iniciado durante el curso 2020-2021 un proceso de revisión del grado, que va a concluir con la revisión de programas y de la coordinación de contenidos. Una comisión de 6 integrantes, nombrada por el Departamento de Geografía está encargada de ello. Se han identificado debilidades y fortalezas. Después de la Renovación de la acreditación se procederá a abrir un proceso de Modificación del Grado. Mientras tanto, en el curso 2021-2022 se procederá a la revisión de programas y fichas docentes, que serán sometidos a la aprobación del Consejo de Departamento, de la Comisión de Calidad y de la Junta de la Facultad. Se espera una revisión y modificación del Grado relevante tras la renovación de la acreditación.

- **Curso 2021-2022.** Medidas llevadas a cabo:

- Se decide posponer el proceso de revisión de la Titulación (Modifica o Verifica). La Comisión de Coordinación del Grado tras valorar la premura de tiempo, en vista de la próxima renovación de la acreditación del título (febrero 2024) y del tipo de modificaciones a realizar, decide que es más factible y razonable realizar otro tipo de acciones que puedan mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se valoran y aprueban por la Comisión las siguientes medidas de reforma del Grado, acordes con la Memoria Verifica, que obedecen a que son demandadas por los estudiantes y profesorado:

- La asignatura Técnicas Cuantitativas pasará a tercer curso.
- La asignatura SIG I pasará a segundo curso

Ambas asignaturas forman parte de la Materia: Técnicas de Análisis de la Información Geográfica (12 ECTS), dentro del Módulo 3: Lenguajes y Técnicas Geográficas. El cambio es posible porque esta materia se imparte en: 4º y 5º, 6º semestres.

Este cambio se había venido solicitando reiteradamente por el alumnado y parte del profesorado y fue visto conveniente por el Consejo de Departamento. El Vicerrectorado de Estudios dio su Vª Bª y ya se ha materializado para el curso 2022-23.

- **Curso 2022-2023.**

- Durante este curso el Grado se ha sometido al proceso de Renovación de la Acreditación, por tanto se está a la espera del Informe final para acometer las recomendaciones que se propongan por parte del Comité evaluador.
- Se ha procedido a la actualización formal de las fichas o guías docentes.

A.2). Integración de un estudiante en la Coordinación Académica del Grado.

- **Curso 2020-2021.** Medida llevada a cabo: No ha sido posible, por la crisis de la Pandemia de COVID-19. La presencialidad total en las aulas se reanudó el 18 de octubre de 2021. Se prevé incluir el estudiante en la próxima reunión de la Comisión Académica (tres primeros meses de 2022).
- **Curso 2021-2022.** Medida llevada a cabo. Tampoco ha sido posible incorporar representantes de los estudiantes en la Comisión Académica debido a la situación general de Pandemia, y es una mejora que queda pendiente para el próximo año
- **Curso 2022-2023.** Durante este curso se han integrado en la Comisión de Coordinación Académica dos estudiantes titulares (y suplentes), de 1º curso, con el objetivo que continúen a lo largo de su graduación. Se espera añadir un estudiantate por curso académico.

A.3. Catálogo de prácticas del Grado.

- **Curso 2020-2021.** Medida llevada a cabo. Se ha preparado un catálogo de prácticas, pero debido a las circunstancias de la pandemia no se ha implementado
- **Curso 2021-2022.** Medida llevada a cabo. Se prevé realizar la revisión del catálogo de prácticas del Grado, que está prácticamente terminado. Queda pendiente su revisión por la Comisión Académica y, la posible creación de un comité para implementar el catálogo de prácticas, y someterlo a consultas en el Consejo de Departamento.

- **Curso 2022-2023.** Tarea aún pendiente de terminar.

B. Sistema de quejas y sugerencias.

- Implementar medidas para informar a los estudiantes de la existencia y funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias: La Coordinación del Grado continúa informando en cada curso del funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias mediante la presentación en la sesión de recepción de estudiantes de nuevo ingreso. Asimismo también mediante correo electrónicos a todo el alumnado.

- Medida llevada a cabo: La Coordinación del Grado informa a los estudiantes de primer curso sobre la existencia de los sistemas de quejas y sugerencias y su funcionamiento. También en las reuniones de coordinación con los diferentes cursos. Por último, se ha informado de ello a cada estudiante que personalmente se ha dirigido a la Coordinación por algún problema en concreto.

C. Indicadores de resultados.

C.1).- Mantenimiento de las acciones de promoción del Grado.

- Curso 2020-2021. Medida llevada a cabo: Se ha realizado un video informativo sobre el grado "Descubre el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio" que se puede consultar en la web del Departamento de Geografía. El Departamento de Geografía ha propuesto y participado en el curso 2021-22 en cuatro actividades de promoción de la disciplina en la Semana de la Ciencia. Entre ellas se ha realizado una exposición virtual sobre los mejores trabajos del Grado en Geografía (TFGs) que puede consultarse en el apartado de divulgación de la Web del Departamento.
- Curso 2021-2022. Medida/s llevada a cabo. Se han llevado a cabo diversas actividades. de divulgación de los estudios. Estas han sido: Olimpiadas de la Geografía, participación en cinco actividades en la Semana de la Ciencia y realización de una actividad en la Feria de la Educación Aula que tuvo una gran acogida. Los profesores que desarrollaron la última actividad recibieron felicitaciones y la UCM ha recibido una solicitud de la Comunidad de Madrid para que la actividad se repita en la próxima feria Aula.
 - Se valora la planificación de una salida de campo de varios días, que permitiera al alumnado tener una visión integral del territorio. No obstante, en principio esta actividad resulta difícil de planificar, por la falta de financiación. Solo se financian salidas de un día.

- **Curso 2022-2023.** Medida/s llevada a cabo. Se ha continuado participando en actividades. de divulgación de los estudios: Olimpiadas de la Geografía, participación con una actividad en la Semana de la Ciencia.

- Varios profesores visitaron Institutos y promocionaron el Grado mediante conferencias o talleres.

El profesor Dr. José M. Fernández @UCMGeo impartió el 21/04 el taller "Los glaciares antárticos: una ventana al pasado", a alumnos de 1º - ESO del IES Peñalba (Chilocheches). La actividad se enmarca en el Proyecto "Antártida: Terra Australis Incognita", desarrollado en ese centro. @UCM_fghis

La profesora Dra. Rosa Mecha López impartió el 24 de marzo de 2023 en el IES Prado de Santo Domingo de Alcorcón, un seminario sobre la enseñanza y trabajo desde la geografía.



- Proyecto de Innovación Docente GeoRetos - Retos y oportunidades de la Geografía en el mundo actual: estrategias para el seguimiento y la visibilidad del Grado. Una amplia representación del profesorado del Departamento (26 profesores), estudiantes y egresado (25) y PAS (2) ha presentado el citado Proyecto, en la convocatoria 2023-2024, con la doble finalidad de, por un lado, desarrollar estrategias para captar nuevos estudiantes que cursen el Grado Geografía y Ordenación del Territorio; y, por otro lado, visibilizar entre los estudiantes las altas posibilidades de inserción laboral. En el actual curso se está desarrollando el proyecto.

C2. Favorecer que las tasas de abandono en primer Grado desciendan.

- Medida llevada a cabo: Se realizan jornadas de salidas laborales para motivar a los/las estudiantes de primer curso en relación con el significado y papel social de la disciplina.

Así, por ejemplo, en el **curso 2022-2023**.

- Se organizó el seminario “Experiencia laboral de alumnos de 4º y egresados en Geografía”.

- Se envían a los estudiantes todas aquellas noticias o videos relacionados con la promoción de la geografía, de la profesión del geógrafo, así como de la empleabilidad de los titulados en Geografía, tal como recogen los ejemplos siguientes:



Por Javier Martín Vide Jorge Olcina Cantos
21/01/2021 - 05:00 Actualizado: 21/01/2021 - 08:23

El Confidencial. 12/09/2023.

https://www.elconfidencial.com/medioambiente/2023-09-12/asociacion-espanola-geografia-dana-clima_3732458/

Geografía y elecciones: por una ordenación del territorio eficaz, justa y sostenible

Tras estos días de campañas electorales territoriales (autonómica y municipal), el análisis de los programas políticos ha puesto de manifiesto la necesidad de tener en cuenta a los geógrafos en su faceta académica, profesional y política. Si el objetivo último de una buena política territorial es el desarrollo eficaz, justo y sostenible de los territorios gobernados, entonces la geografía como disciplina y la ordenación del territorio como temática multidisciplinaria más transversal (que integra la Geografía), tienen mucho que decir y que aportar.



Los conocimientos en geografía y ordenación del territorio son necesarios en política. / Shutterstock.

Unidad de Cultura Científica y de la Innovación UCM.

<https://www.ucm.es/otri/noticias-geografia-elecciones-ucm>



El Confidencial. 21/01/2021.

https://www.elconfidencial.com/medioambiente/clima/2021-01-21/crisis-climatica-planeta-medio-ambiente_2915224/



Fuente: The Conversation. 3 octubre 2023.

<https://theconversation.com/por-que-las-ciudades-necesitan-refugios-climaticos-pensados-para-los-turistas-214000>

D. Satisfacción de los diferentes colectivos.

- Presentación de la utilidad de las encuestas y recordatorio en las fechas de su cumplimentación.
 - Medida implementada: en cada curso académico la coordinación del Grado envía a los diferentes colectivos implicados emails recordatorios sobre la conveniencia de participar en las encuestas.
- Solicitar a los profesores que sean más diligentes en la emisión de calificaciones.

- Medida llevada a cabo: así se ha hecho mediante emails enviados por parte de la Secretaría del Centro y el Secretario de la Facultad de Geografía e Historia.
- Aumento del número de conferenciantes internacionales.
 - Medida llevada a cabo: Desde el curso 2021/22 el Departamento ha constituido una comisión para la selección y organización de conferencias.
- Recordatorio a los estudiantes de la conveniencia de realizar tutorías.
 - Medida llevada a cabo: La Coordinación del Grado se dirige a los estudiantes en las diferentes reuniones, recordándoles la importancia de aprovechar las tutorías presenciales.

E. Inserción laboral de los egresados.

- Recordatorio a los estudiantes de la pertinencia de realizar la asignatura de prácticas externas. Fomento de la participación en talleres para la búsqueda activa de empleo. Fomento de la participación en las jornadas sobre salidas profesionales. La Coordinación del Grado informa a los órganos competentes (Facultad) en la pertinencia de organizar talleres y jornadas.
 - **Curso 2020-21.** Medida llevada a cabo: Se realizó una jornada de salidas profesionales. Se han realizado reuniones periódicas con los estudiantes de últimos cursos (principio de curso, al principio del segundo cuatrimestre y a final de curso) informando específicamente sobre la asignatura "prácticas externas". En el campus de la citada asignatura se oferta toda la *batería* de cursos propuestos por la OPE de la UCM, en relación con temas de formación para el empleo. Se ha ofertado una formación específica de búsqueda activa de empleo, en el curso 2020-2021 con una orientadora de la OPE, que tuvo que anularse por el escaso número de estudiantes interesados.
 - **Curso 2021-2022.** Medida llevada a cabo. Se han continuado realizando reuniones periódicas con los estudiantes de últimos cursos. Se fomenta de información sobre las salidas profesionales de la carrera.
 - **Curso 2022-2023.** Se han continuado desarrollándose las medidas de los cursos anteriores.
 - Además se envían a los estudiantes todas aquellas noticias relacionadas con la empleabilidad de los titulados en Geografía.
 - Se informó a los alumnos al seminario "El futuro laboral del GIS", que se celebró el jueves 27 de abril en el Salón de Actos de la Facultad de Geografía e Historia. @UCM_fghis @colegeografos @AGE_Oficial



- Con respecto a la información insuficiente sobre la inserción laboral de los egresados en el Grado en Geografía, se ha propuesto desarrollar encuestas propias.
 - Medida llevada a cabo: como ya se ha señalado en el punto específico de esta memoria, la coordinadora está confeccionando una base de datos propia de egresados para recabar información específica en los próximos cursos, que continúa elaborándose.

- Se espera poner en funcionamiento a lo largo del curso 2023-2024 la red social LinkedIn de egresados en Geografía-UCM.

F. Programas de movilidad.

- Proporcionar mayor información sobre los programas de movilidad disponibles, anunciando más veces las convocatorias. Continuar ofreciendo asesoramiento sobre las universidades más adecuadas para cursar Geografía.
 - Curso 2020-2021. Medida llevada a cabo: Se han anunciado las reuniones informativas al alumnado. Esta medida no se ha llevado a cabo por completo debido a la pandemia por COVID-19. Esta acción se continuará implementado en el curso 21-22.
 - Curso 2021-2022 y 2022-2023. Se continúa informando a los estudiantes de las acciones de movilidad nacional e internacional en el Grado y de la conveniencia de su realización.

G. Prácticas externas.

- Proporcionar más información en los cursos inferiores. Reunión de la Coordinación con los alumnos de 2º y 3º curso informando de la asignatura y sus contenidos.
 - **Curso 2020-2021.** Medida llevada a cabo: Se han realizado dos reuniones informativas sobre el desarrollo de las prácticas externas, una al final del curso 2020-2021 y otra en el inicio del curso 2021-2022. Se mantiene la interlocución con el alumnado matriculado a través del campus virtual.
 - **Curso 2021-2022** Medida llevada a cabo: se informa a los estudiantes con antelación de las asignaturas de Prácticas externas y realización del TFG.
 - **Curso 2022-2023.** Se continúa se informando a los estudiantes con antelación de las asignaturas de Prácticas externas y realización del TFG; asimismo se informa y se anima a los alumnos a postularse a las prácticas que se publican en el GIPE, pues en ocasiones no se postulan en algunas ofertas, quedando sin cubrir, con la posible decepción de la entidad.
- Aumentar la interlocución con las empresas para la evaluación de la satisfacción del sistema de prácticas.
 - Medida llevada a cabo: Se desarrolla a partir del curso 2021-22, en relación con la inclusión en el formulario de evaluación del estudiante que cumplimenta el tutor de la institución o empresa de prácticas de ítems de evaluación sobre la satisfacción con el programa y con las actividades de coordinación de la Facultad de Geografía e Historia.
- Ausencia de algunos datos sobre evidencias de empleabilidad. Reflexión constante, lo que hace que surjan nuevas cuestiones que mejoran en su conjunto el SGIC.
 - Medida llevada a cabo: Se están desarrollando medidas para recabar información propia sobre la inserción laboral de los/as egresados.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Durante el curso 2022-2023 el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio al proceso de Renovación de la Acreditación. La visita del Panel (UCM-11), designado por Fundación Madri+d para el Conocimiento, tuvo lugar con carácter presencial el 12 de junio de 2023. Dado que el Grado se había sometido a un seguimiento ordinario voluntario, cuyo resultado fue el Informe Final de Seguimiento positivo con fecha de 14 de febrero de 2023, el Panel UCM-11 solo requirió una sesión-entrevista con diferentes representantes y responsables del título y un representante del alumnado. Así, la representación estuvo constituida por:

- Equipo Directivo del Centro de la Facultad de Geografía e Historia (Decano de la Facultad de Geografía e Historia, Vicedecano de Calidad y Vicedecana de Estudios.
- Responsables del título:
 - Dirección del Departamento.
 - Comisión Académica del Grado.
 - Representante de estudiantes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Los informes finales de las Memorias de seguimiento anual son positivos. El informe del curso 2021-22 cumple con todos los criterios analizados.</p> <p>2. El Informe Final del seguimiento voluntario ha sido positivo mejorándose los criterios que fueron calificados con una calificación de C en la Acreditación.</p> <p>2. El plan y acciones de mejora se viene realizando en cada curso académico.</p>	<p>1. No se reconocen debilidades estructurales, puesto que se cumple con todos los criterios analizados.</p> <p>2. Las mejoras están en relación con criterios o indicadores previos. Estas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de seguir implementando, de manera continua, las acciones relativas a la promoción del Grado. - Las acciones para remitir la tasa de abandono deben continuarse. - Las medidas para la mejora de la internacionalización del Grado deben continuarse y mejorarse.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

NO PROCEDE.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

NO PROCEDE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles. 2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título. 3. La Facultad de Geografía e Historia trabaja activamente en la consecución del Sello de Calidad SISCAL de la Fundación para el Conocimiento Madri+d. 4. La Facultad de Geografía e Historia ha realizado los trámites pertinentes para adaptar sus titulaciones a lo exigido en el Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. 	1	El Decanato de la Facultad de Geografía e Historia, junto con los Vicedecanatos de Estudios y Calidad velan por el proceso y convoca periódicamente a las diferentes comisiones con atribuciones o competencias, repasando los temas de la agenda de actuaciones. Cuando hay cuestiones que requieren atención se convocan reuniones extraordinarias.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ol style="list-style-type: none"> 1. La figura del Coordinador, los integrantes de la Comisión Académica y el profesorado mantienen acciones de seguimiento continuadas, revisándose, las mismas, en cada reunión de la Comisión Académica. 2. Amplia ejecución de las acciones de mejora que se proponen, revisión periódica de las mismas por la Comisión Académica. 3. Receptividad a las propuestas y autocrítica. 4. Incorporación de representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación del Grado. 5. Comunicación fluida con profesorado y alumnado. 	2	<p>La figura del Coordinador/a pone en conocimiento cuantos aspectos requieren atención y convoca a la Comisión Académica que aborda los problemas que se plantean, aportando entre todos los miembros soluciones.</p> <p>También convoca al Claustro del profesorado del Grado que está informado, tanto en reuniones convocadas para tal fin como a través de las reuniones del Departamento de Geografía. En estas reuniones la Coordinación del Grado informa de cuantos aspectos requieran atención y se proponen la implementación de medidas, si así se aconseja.</p> <p>Mantener a los representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación del Grado.</p>
Personal académico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación positiva o muy positiva del profesorado a través del programa Docentia. 2. Alta implicación de los docentes en el favorecimiento de procesos de aprendizaje innovadores y relevantes para el alumnado mediante su participación activa en proyectos de Innovación educativa y en cursos de formación para la docencia y la investigación. 	3	<p>- La promoción interna de los profesores más jóvenes, así como la actividad académica e investigadora que desarrolla todo el profesorado garantizan la calidad de la docencia impartida. Además gran parte de los profesores participan en cursos de actualización y formación docente, propuestos tanto por la Facultad de Geografía e Historia, como por el Rectorado.</p> <p>- Alta oferta de cursos de formación docente propuestos por la Facultad y el Rectorado.</p>
Sistema de quejas y sugerencias	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema telemático de recepción de quejas y sugerencias consolidado y desarrollándose con normalidad, lo que garantiza el funcionamiento del SGIC. 	4	Revisión constante del sistema de quejas y sugerencias por parte de la Comisión de Calidad de la Facultad.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Indicadores de resultados	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elevada tasa de eficiencia 2. Elevada tasa de éxito, por encima del 90%. 3. Elevada tasa de evaluación 	5.1	La figura del Coordinador/a y la Comisión de Coordinación Académica del Grado revisan periódicamente los indicadores de resultado y velan para que los indicadores positivos se mantengan y mejoren. Se estudian y proponen medidas para mejorar o revertir procesos negativos cuando ello es necesario.
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Satisfacción del alumnado con el título en valores medios, pero estabilizados. A resaltar que en el curso 2022/23 se ha alcanzado el valor medio más alto de satisfacción (7.0). 2. Satisfacción elevada del PDI con el título. 3. Satisfacción notable del PAS con el Centro y comprometido en su trabajo y en la implementación de los Grados de la Facultad. 4. Niveles de satisfacción por encima de la media de los Grados de la Facultad en el PDI y estudiantado. 	5.2.	<p>La figura del Coordinador/a, y la Comisión de Coordinación Académica del Grado discuten aquellos aspectos donde la satisfacción es más baja y proponen mejoras.</p> <p>La Facultad de Geografía e Historia estudia periódicamente los resultados de satisfacción de los diferentes colectivos y propone medidas cuando es necesario para que el nivel de satisfacción del PDI, estudiantes y PAS se incremente o, al menos, se mantenga.</p>
Inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida	<ol style="list-style-type: none"> 1. Satisfacción con la titulación aceptable. 2. Las expectativas de los estudiantes se cumplen en líneas generales. 3. La implementación de un sistema de seguimiento de los egresados propio en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio continúa, y se espera que haya resultados el próximo curso. 	5.3.	<ul style="list-style-type: none"> - Recordatorio e insistencia a los estudiantes de la importancia de la formación para la búsqueda activa de empleo, informando entre otros de los cursos de formación ofertados por el Rectorado (Vicerrectorado de Calidad). - Recordatorio e insistencia a los estudiantes para que asistan a las jornadas sobre salidas profesionales programadas tanto por la OTRI, la OPE como por la Facultad de Geografía e Historia. - Recomendación por parte de la Coordinación del Grado de la conveniencia de realizar las prácticas externas, como una forma de toma de contacto y primera inserción en el mundo laboral. - Se continua realizando la interlocución con las empresas para asesorar a los estudiantes en aquellos nichos de empleo que estén teniendo una mayor demanda. - Organización de actividades sobre salidas laborales del Grado y propuesta y publicitación de las actividades de orientación laboral, así como de ofertas de empleo.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Programas de movilidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grado de satisfacción medio-alto y con tendencia creciente, tanto de la movilidad entrante como saliente. 2. Programa de movilidad consolidado y con una buena puesta en valor por parte de los agentes implicados (Vicedecanatos y Oficina de Movilidad), que se confirman con buenas tasas de éxito de los estudiantes salientes y entrantes. 	5.4.	<ul style="list-style-type: none"> - El Decanato de la Facultad actualiza la información disponible. La Oficina de Movilidad asiste a los estudiantes y profesores en todo el proceso. - La figura del Coordinador/a del Grado informa a los estudiantes de todas las iniciativas conducentes a favorecer la movilidad saliente. - La figura del Coordinador/a informa a los estudiantes en movilidad entrante sobre el funcionamiento del Grado y les asiste en sus dudas y en los problemas que puedan suceder. - La figura del Coordinador/a informa a los estudiantes sobre las becas y ayudas económicas, tanto de la UCM, como de otras instituciones.
Prácticas externas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema de prácticas consolidado, donde se incorporan cada año nuevas empresas. 2. Alta eficacia de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS) y la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas). 3. Valoración muy positiva de los estudiantes de la aportación de las prácticas externas, tal como se refleja en las memorias finales. 4. Aumento de la bolsa de entidades que oferten prácticas. 	5.5.	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación continuada por parte de la figura del Coordinador/a del Grado de la conveniencia de realizar las prácticas externas, como una forma de toma de contacto y primera inserción en el mundo laboral (2 reuniones al año con el alumnado). - Interlocución con las empresas para asesorar a los estudiantes en aquellos nichos de empleo que estén teniendo una mayor demanda. - Realización de una sesión informativa sobre prácticas externas y las prácticas extracurriculares en el mes de mayo destinada a los estudiantes de tercer y cuarto curso.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los informes finales de las Memorias de seguimiento anual son positivos. El informe del curso 2021-22 cumple con todos los criterios analizados. 2. El Informe Final del seguimiento voluntario ha sido positivo mejorándose los criterios que fueron calificados con una calificación de C en la Acreditación. 2. El plan y acciones de mejora se viene realizando en cada curso académico. 	6	<ul style="list-style-type: none"> - El Decanato de la Facultad y la figura del Coordinador/a del Grado velan para que la Memorias de Seguimiento se realicen con la periodicidad debida, conteniendo la mayor información posible, de forma que el SIGC se implemente continuamente. - Se incorporan evidencias y nuevos aspectos en el análisis que mejoren la calidad del Grado en Geografía y la satisfacción de todos los agentes implicados.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Información recogida en la Tabla adjunta

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Información recogida en la Tabla adjunta

Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

PLAN DE MEJORA (9.1. y 9.2)	Puntos débiles (punto 9.1)	Causas (9.1)	Acciones y medidas de mejora (9.2)	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. Si bien hay que señalar que este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. 2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.	- Dificultad de seguimiento de los egresados una vez han abandonado la Facultad. - Son cauces extraordinarios, que solo deben utilizarse como recurso alternativo a soluciones consensuadas en el ámbito de la docencia. - Escaso conocimiento del alumnado de estas herramientas.	Información al alumnado de la existencia y utilidad del buzón de quejas y sugerencias.	1	Decanato Facultad en la figura de sus diferentes Vicedecanos/as. La figura del Coordinador/a de la titulación.	Medida continuada en todos los cursos académicos	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	1. Retraso en la implementación de algunas acciones de mejora por la dificultad de su aplicación. 2. Escasa receptividad por parte de los estudiantes de algunas acciones de mejora del Grado (ej. jornadas de empleabilidad).	En ocasiones por problemas de agenda de las entidades las sesiones coinciden con horarios de clase.	- Incorporación en el curso 2022-23 de representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación del Grado, lo que permitirá recabar las impresiones del alumnado. - Programar las actividades en horario no lectivo.	2	La figura del Coordinador/a de la titulación.	Desde curso 2023-24	-----
Personal Académico	1. No se reconocen debilidades estructurales.	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Sistema de quejas y sugerencias	1. La proporción de estudiantes que conocen los canales de quejas y sugerencias es aceptable, pero debe mejorarse. 2. Escaso uso del canal oficial de quejas y sugerencias. Los colectivos usan el correo o el trato directo	- Escaso conocimiento del alumnado de estas herramientas ya que se utilizan poco. - La coordinación del Grado, aunque ha presentado estas herramientas, no debe haber hecho el énfasis suficiente para resaltar su utilidad.	Información sobre el buzón de quejas y sugerencias en las diferentes reuniones con el alumnado.		La figura del Coordinador/a de la titulación.	Desde el curso académico 2020- 2021 y siguientes. Se trata de una mejora continua	En proceso

(CONTINUACIÓN) Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

PLAN DE MEJORA (9.1. y 9.2)	Puntos débiles (punto 9.1)	Causas (9.1)	Acciones y medidas de mejora (9.2)	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Indicadores de resultados	<p>1. Porcentaje de cobertura de nuevo ingreso por debajo de 100%, en relación a la disminución paulatina de matrículas de nuevo ingreso.</p> <p>2. Alta tasa de abandono en el primer cuatrimestre del primer curso., que repercute en la tasa de graduación.</p> <p>3. Aunque ha mejorado la Tasa de adecuación, aun es mejorable.</p> <p>4. Algunas optativas de tercer y cuarto curso con un número bajo de estudiantes</p>	<p>Cohortes de entrada menos numerosas. Extenso contenido del Programa de Geografía de Bachillerato, lo que hace que el alumnado desista de estudiar la materia para la EVAU. Falta de información sobre las salidas profesionales. Bajo nivel de formación previa del alumnado.</p> <p>Desmotivación del alumnado al entrar en segunda o tercera opción.</p> <p>TFG de 12 créditos que requiere de una implicación importante del alumnado y el retraso en su ejecución impide la graduación.</p> <p>El escaso número de estudiantes a veces es cíclico al tratarse de asignaturas de tercer y cuarto curso.</p>	<p>Se mantienen las acciones de promoción y divulgación del Grado. Se ha realizado una encuesta entre el alumnado para valorar las causas de abandono. Una vez discutidas en los diferentes foros (Departamento y claustro de profesores) se están empezado a implementar medidas.</p> <p>Se han realizado vistas al Institutos, que se espera incrementar en los próximos cursos</p> <p>Se realizan anualmente jornadas de salidas laborales para motivar a los/las estudiantes en relación con el significado y papel social de la disciplina.</p> <p>Mayor información y coordinación de los TFGs, que es la última asignatura para la graduación.</p> <p>Estudiar el horario y valorar el cambio a otra franja horaria</p>	5.1	<p>La figura del Coordinador/a de la titulación se encarga de coordinar las acciones de mejora.</p> <p>La figura del Coordinador/a de la titulación desarrollará un mayor número de reuniones informativas sobre el desarrollo del TFG.</p>	<p>Desde el curso académico 2020- 2021.</p> <p>Dos cursos siguientes para implementar todas las medidas que se están arbitrando.</p>	En proceso

(CONTINUACIÓN) Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

PLAN DE MEJORA (9.1. y 9.2)	Puntos débiles (punto 9.1)	Causas (9.1)	Acciones y medidas de mejora (9.2)	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>1. Escasa participación de los estudiantes, Profesorado y PAS en las Encuestas de Satisfacción.</p> <p>2. Escasa percepción de la orientación internacional del título por parte del alumnado y de los profesores.</p> <p>3. Desarrollo académico mejorable (por debajo de 6) en los siguientes aspectos: calificaciones a tiempo, relación calidad-precio, y plan de estudios adecuado.</p> <p>4. Nivel de satisfacción bajo del PDI con el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado.</p> <p>5. Necesidad de aportar mayor contenido innovador, mayor contenido práctico y materiales actualizados y novedosos.</p> <p>6. Valoración “baja” tanto por el profesorado como estudiantes del criterio “plan de estudios adecuado”.</p>	<p>Desconocimiento del valor y utilidad de las encuestas de satisfacción.</p> <p>Escasa movilidad saliente y pocos profesores internacionales invitados.</p> <p>Alta carga de trabajo de algunos docentes.</p> <p>Percepción desigual del profesorado/alumnado del aprovechamiento de las Tutorías. Falta de motivación de los estudiantes para acudir a las tutorías y desconocimiento de su utilidad.</p> <p>La carga académica teórica, debe equilibrarse con los contenidos prácticos.</p> <p>Desconocimiento por parte del profesorado de los niveles de insatisfacción altos en relación con “los materiales actualizados y novedosos.”</p>	<p>Insistir en la utilidad de las encuestas y recordar las fechas de su cumplimentación.</p> <p>Aumento del nº de conferenciantes internacionales.</p> <p>Inicio de un plan de emprendimiento e innovación.</p> <p>Solicitar a los profesores que sean más diligentes en la emisión de calificaciones.</p> <p>Recordatorio a los estudiantes de la conveniencia de realizar tutorías.</p> <p>Recordatorio a los profesores de la pertinencia de actualizar los materiales. Incremento del nº de conferenciantes pertenecientes al mundo profesional.</p> <p>Actualización de las guías docentes.</p> <p>Iniciar un proceso informativo sobre la pertinencia de actualizar el plan de estudios.</p>	5.2	<p>Coordinación.</p> <p>Departamento de Geografía y Facultad a instancias de la Comisión Académica del Grado y de la Coordinadora.</p>	<p>Medidas que se llevan a cabo desde el curso académico 2020- 2021, con incorporación de otras en cada en cada curso.</p>	En proceso

(CONTINUACIÓN) Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

<p>Inserción laboral</p>	<p>1. Aunque en el último curso ha aumentado la participación en la encuesta de satisfacción de egresados, aun es escasa, lo que dificulta extraer conclusiones significativas.</p> <p>2. Disminución de la tasa de satisfacción egresados con la formación recibida en la última encuesta.</p> <p>3. Dificultad para el seguimiento de egresados a través de las Encuestas de Satisfacción por la escasa participación.</p> <p>4. El componente práctico del título debe revisarse, en consonancia con criterios de empleabilidad.</p> <p>5. Desconocimiento por parte de los estudiantes de las salidas profesionales (Tasa de afiliación a la Seguridad Social mejorable en los primeros años de búsqueda de empleo).</p>	<p>Baja percepción del valor y utilidad de realizar la encuesta de satisfacción.</p> <p>Hay causas coyunturales y estructurales, como la falta de oportunidades para jóvenes en nuestro país.</p> <p>Dificultad de acceso a los email de los egresados a la hora de recabar información.</p> <p>Bajo componente práctico e innovador del Grado que lo que les impide una mayor inserción laboral.</p> <p>Necesidad de mayor formación para el acceso al mundo laboral. Escasa información sobre la inserción laboral de los egresados</p> <p>Escasa capacitación para la búsqueda activa de empleo. Necesidad de identificación de nuevos nichos laborales.</p>	<p>- Se insiste desde el curso 20-21 a los estudiantes en la pertinencia de realizar la asignatura de prácticas externas.</p> <p>- Fomento de la participación en talleres para la búsqueda activa de empleo.</p> <p>- Fomento de la participación en las jornadas sobre salidas profesionales.</p> <p>- La Coordinación insiste desde el curso 20-21 a los órganos competentes (Facultad) en la pertinencia de organizar talleres y jornadas.</p> <p>- La coordinación y la Facultad estudian medios para desarrollar encuestas propias.</p> <p>- La coordinación está confeccionando una base de datos propia de egresados para recabar información en los próximos cursos, a través de la red social LinkedIn.</p> <p>- La coordinación informa en cada curso a todos los estudiantes sobre los cursos de formación para la búsqueda activa del empleo organizados por la OPE o desde el Vicerrectorado de Calidad.</p> <p>- Se organizan jornadas de búsqueda activa de empleo.</p> <p>- La coordinación revisa el CV de los estudiantes que así lo requieran.</p>	<p>5.3</p>	<p>Coordinación.</p> <p>Departamento de Geografía y Facultad de Geografía e Historia a instancias de la Comisión Académica del Grado y de la Coordinadora.</p>	<p>Medidas que se llevan a cabo desde el curso académico 2020- 2021, con incorporación de otras en cada en cada curso.</p>	<p>En proceso.</p> <p>El curso 20-21 se inició una reflexión para proponer un plan de emprendimiento e innovación, transversal a todos los cursos del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio que favorezca los procesos de inserción laboral.</p>
---------------------------------	--	---	--	------------	--	--	---

(CONTINUACIÓN) Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

<p>Programas de movilidad</p>	<p>1. Baja participación del alumnado saliente debido, posiblemente, a la escasa financiación.</p>	<p>Escasez de financiación (becas insuficientes). Desconocimiento del programa de Becas y Ayudas de la UCM, así como de otras instituciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar mayor información sobre los programas de movilidad disponibles, anunciando más veces las convocatorias. - Anunciar con tiempo las reuniones informativas y las convocatorias de becas de movilidad, que casi siempre se produce en noviembre. - Continuar ofreciendo asesoramiento sobre las universidades más adecuadas para cursar Geografía. - Informar sobre el programa de Becas y Ayudas de la UCM, así como de otras instituciones. 	<p>5.4</p>	<p>Figura del Coordinador/a</p>	<p>Desde el curso académico 2020- 2021 y en los siguientes.</p>	<p>En proceso. Las acciones propuestas en el curso anterior se han realizado en un 90%.</p>
<p>Prácticas externas</p>	<p>1. Participación del alumnado del Grado en la asignatura “prácticas externas” mejorable, aunque ha aumentado en el último curso. 2. En casos excepcionales, los tutores no prestan la atención debida al estudiante (aunque no se tiene constancia de que haya ocurrido en el curso 2021-2022). 3. Algunas ofertas de entidades pueden quedar sin cubrir, bien porque no se postulan los alumnos, o bien, por la demanda excede a la oferta.)</p>	<p>-Desconocimiento por parte del alumnado del valor formativo de las prácticas. Información insuficiente. - Posible descontento, por experiencia personal, de algún estudiante que ha bajado la media positiva de cursos anteriores. - Dificultad de un seguimiento exhaustivo de la práctica una vez que el alumno está en la institución o empresa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar más información en los cursos inferiores. - Reuniones anuales de la Coordinación con los alumnos de 2º y 3º curso, informando de la asignatura y sus contenidos. - Detectar estos problemas mediante interlocución con la empresa. - Se ha dispuesto de un criterio en la parte de la evaluación del tutor de la institución en la aplicación GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas), para la evaluación de su satisfacción con el programa de prácticas. - Se estudiará organizar una jornada o sesión de recepción en la Facultad a las instituciones que acogen estudiantes, con el objeto de intercambiar impresiones que mejoren el programa de prácticas externas. 	<p>5.5.</p>	<p>Figura del Coordinador/a. Facultad.</p>	<p>Curso académico 2021- 2022 y siguientes. Se trata de una acción continuada en el tiempo que debe realizarse todos los cursos para que tenga eficacia.</p>	<p>En proceso. Las acciones propuestas en el curso anterior se han realizado en un 90%.</p>

<p>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</p>	<p>1. No se reconocen debilidades estructurales, puesto que se cumple con todos los criterios analizados.</p> <p>2. Las mejoras están en relación con criterios o indicadores previos. Estas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de seguir implementando, de manera continua, las acciones relativas a la promoción del Grado. - Las acciones para remitir la tasa de abandono deben continuarse. - Las medidas para la mejora de la internacionalización del Grado deben continuarse y mejorarse. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexión constante, lo que hace que surjan nuevas cuestiones que mejoran en su conjunto el SGIC. Así, el SIGC es un proceso en continua implementación y revisión. 	<p>Se han incluido en esta memoria todos los indicadores e información solicitada.</p>	<p>6</p>	<p>Coordinación.</p> <p>Vicedecanatos de Estudios y de Calidad.</p>	<p>Medidas que se llevan a cabo desde el curso académico 2020- 2021, con incorporación de otras en cada curso, y siguientes.</p>	<p>Realizadas casi todas las recomendaciones sugeridas en la última memoria de seguimiento.</p> <p>Inclusión de los CV del profesorado: 70%.</p>
---	---	---	--	----------	---	--	--

ANEXO 1. Listado de asignaturas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Curso
2022-2023

Curso Académico: 2022-23
Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Plan de Estudios: GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO (0827)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. /	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ÁREAS METROPOLITANAS	LIBRE ELECCIÓN	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	2	0
	OPTATIVA	9	8	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	6	2	0
BIOGEOGRAFÍA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
	OBLIGATORIA	22	22	0	59,09%	86,67%	31,82%	59,09%	7	2	6	3	3	1
CARTOGRAFÍA Y TÉCNICAS DE REPRESENTACIÓN I	OBLIGATORIA	55	42	13	65,45%	75,00%	12,73%	64,29%	7	12	14	15	6	1
CARTOGRAFÍA Y TÉCNICAS DE REPRESENTACIÓN II	OPTATIVA	11	11	0	81,82%	100,00%	18,18%	81,82%	2	0	1	5	2	1
CLIMATOLOGÍA	LIBRE ELECCIÓN	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	0	0
	OBLIGATORIA	45	43	2	53,33%	85,71%	37,78%	55,81%	17	4	14	9	0	1
CLIMATOLOGÍA DINÁMICA	OPTATIVA	17	17	0	88,24%	100,00%	11,76%	88,24%	2	0	4	8	2	1
CONCEPTO Y MÉTODOS DE LA GEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	24	23	1	62,50%	78,95%	20,83%	60,87%	5	4	7	7	1	0
DESARROLLO LOCAL	OBLIGATORIA	38	36	2	86,84%	97,06%	10,53%	86,11%	4	1	10	20	1	2
DESARROLLO TERRITORIAL	OBLIGATORIA	32	27	5	71,88%	85,19%	15,63%	74,07%	5	4	13	9	0	1
DINÁMICAS TERRITORIALES DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS	OPTATIVA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	7	7	1
EDAFOGEOGRAFÍA	OPTATIVA	21	21	0	85,71%	90,00%	4,76%	85,71%	1	2	4	6	6	2
EL ESPACIO SOCIAL SIGLO XXI	OPTATIVA	9	9	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	3	0	4	1	1	0
EVALUACIÓN AMBIENTAL	OBLIGATORIA	36	36	0	83,33%	93,75%	11,11%	83,33%	4	2	15	11	3	1
GEOGRAFÍA DE ÁFRICA	OPTATIVA	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	3	8	0	1
GEOGRAFÍA DE AMÉRICA	OPTATIVA	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	1	0	3	7	0	1
GEOGRAFÍA DE ESPAÑA	OBLIGATORIA	24	24	0	79,17%	100,00%	20,83%	79,17%	5	0	0	6	13	0
GEOGRAFÍA DE EUROPA	OBLIGATORIA	23	22	1	82,61%	100,00%	17,39%	86,36%	4	0	8	7	3	1
GEOGRAFÍA DE LA POBLACIÓN	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
	TRONCAL / BASICA	42	40	2	76,19%	100,00%	23,81%	77,50%	10	0	8	19	4	1
GEOGRAFÍA DE MADRID	LIBRE ELECCIÓN	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	1	0
	OPTATIVA	15	14	1	80,00%	100,00%	20,00%	85,71%	3	0	4	6	1	1
GEOGRAFÍA DEL MUNDO	LIBRE ELECCIÓN	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0
	TRONCAL / BASICA	42	40	2	59,52%	80,65%	26,19%	62,50%	11	6	10	12	1	2
GEOGRAFÍA RURAL	OBLIGATORIA	24	22	2	66,67%	80,00%	16,67%	72,73%	4	4	10	4	1	1
GEOGRAFÍA URBANA	OBLIGATORIA	26	24	2	69,23%	81,82%	15,38%	66,67%	4	4	10	8	0	0
GEOMORFOLOGÍA CLIMÁTICA	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	2	1
GEOMORFOLOGÍA E HIDROGEOGRAFÍA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
	OBLIGATORIA	29	23	6	68,97%	90,91%	24,14%	60,87%	7	2	11	5	3	1
HISTORIA I	TRONCAL / BASICA	42	40	2	71,43%	88,24%	19,05%	72,50%	8	4	13	11	6	0
HISTORIA II	TRONCAL / BASICA	30	25	5	70,00%	95,45%	26,67%	68,00%	8	1	8	10	3	0
INICIACIÓN A LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	TRONCAL / BASICA	44	41	3	61,36%	81,82%	25,00%	60,98%	11	6	11	13	2	1
INSTRUMENTOS DE DESARROLLO DE TERRITORIOS DESFAVORECIDOS	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
	OPTATIVA	15	15	0	86,67%	100,00%	13,33%	86,67%	2	0	3	9	0	1
METODOLOGÍA DE ANÁLISIS Y ORDENACIÓN DE PAISAJES	OPTATIVA	15	15	0	93,33%	93,33%	0,00%	93,33%	0	1	5	6	3	0
ORDENACIÓN DE ÁREAS URBANA Y SISTEMAS DE TRANSPORTES	OPTATIVA	13	13	0	69,23%	90,00%	23,08%	69,23%	3	1	4	2	2	1
ORDENACIÓN DE RECURSOS Y ESPACIOS NATURALES	OPTATIVA	18	18	0	94,44%	100,00%	5,56%	94,44%	1	0	1	10	5	1
ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	OBLIGATORIA	35	32	3	91,43%	100,00%	8,57%	90,63%	3	0	20	8	4	0
ORDENACIÓN URBANA	LIBRE ELECCIÓN	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
	OBLIGATORIA	34	29	5	79,41%	87,10%	8,82%	79,31%	3	4	5	15	5	2
ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA DEL TERRITORIO	TRONCAL / BASICA	24	24	0	62,50%	83,33%	25,00%	62,50%	6	3	10	2	2	1
PLANIFICACIÓN AMBIENTAL	OBLIGATORIA	35	26	9	88,57%	96,88%	8,57%	88,46%	3	1	21	9	1	0
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL DESARROLLO TURÍSTICO	OPTATIVA	18	18	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	3	0	8	7	0	0
PRÁCTICAS EXTERNAS (GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO)	OPTATIVA	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%	93,33%	1	0	1	12	0	0
RIESGOS AMBIENTALES Y CALIDAD DE VIDA	OPTATIVA	19	19	0	89,47%	94,44%	5,26%	89,47%	1	1	1	11	4	1
SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA II	OBLIGATORIA	33	27	6	63,64%	80,77%	21,21%	74,07%	7	5	6	11	3	1
SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA I	OBLIGATORIA	57	48	9	73,68%	95,45%	22,81%	75,00%	13	2	13	26	3	0
TÉCNICAS CUALITATIVAS	OBLIGATORIA	26	26	0	96,15%	96,15%	0,00%	96,15%	0	1	7	13	4	1
TÉCNICAS CUANTITATIVAS I	OBLIGATORIA	2	0	2	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	2	0	0	0
TÉCNICAS CUANTITATIVAS II	OPTATIVA	15	14	1	86,67%	100,00%	13,33%	85,71%	2	0	6	2	4	1
TELEDETECCIÓN Y FOTINTERPRETACIÓN	OBLIGATORIA	33	27	6	69,70%	88,46%	21,21%	77,78%	7	3	11	10	0	1
TERRITORIO Y ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	42	41	1	73,81%	81,58%	9,52%	75,61%	4	7	23	7	0	1
TERRITORIO Y MEDIO AMBIENTE	TRONCAL / BASICA	48	42	6	60,42%	87,88%	31,25%	61,90%	15	4	11	15	1	2
TERRITORIO Y SISTEMA NATURAL	TRONCAL / BASICA	45	42	3	66,67%	75,00%	11,11%	71,43%	5	10	22	5	1	2
TERRITORIO Y SOCIEDAD	TRONCAL / BASICA	43	42	1	86,05%	94,87%	9,30%	85,71%	4	2	16	8	11	2
TRABAJO FIN DE GRADO (GEOGRAFÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	47	35	12	82,98%	100,00%	17,02%	82,88%	8	0	8	24	5	2

Datos extraídos el 17/10/2023

Fuente: Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SID). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos el 17-10-2023.

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE ESTUDIOS EN REUNIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2023.

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EN REUNIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2023.

